

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU  
Z DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH  
W 2000 roku**

**Spis treści**

**Wstęp**

**I. Zgromadzenie Ogólne**

**II. Zarząd ZPP**

**1. Wykaz Członków Zarządu**

**2. Wykaz posiedzeń Zarządu**

**3. Podjęte uchwały, stanowiska i inne dokumenty**

**4. Realizacja uchwały programowej II Zgromadzenia Ogólnego**

**5. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego –  
płaszczyzną negocjacji i współdziałania z Rządem**

**6. Przedstawiciele Związku w innych instytucjach i organizacjach**

**7. Współpraca z organizacjami samorządowymi**

**III. Komisje Związku**

**IV. Konwenty Powiatów i Województw**

**V. Polityka informacyjna Związku**

**VI. Konferencje, targi, wystawy, imprezy**

**VII. Biuro Związku**

## WSTĘP

W roku 2000 obchodzona była 10 rocznica odtworzenia samorządu terytorialnego w III Rzeczypospolitej. Jubileuszowe uroczystości wiązały się również z podsumowaniem i oceną reformy decentralizacyjnej państwa. Samorządowcy podczas ogólnopolskiej Konferencji Wójtów, Burnistrzów, Starostów i Marszałków Województw która odbyła się 25 – 26 maja 2000 r. w Warszawie pozytywnie ocenili decyzję o wprowadzeniu reformy ustrojowej państwa podkreślając iż wyzwoliła ona aktywność społeczności lokalnych, instytucji pozarządowych i grup środowiskowych.

Dla samorządów powiatowych rok 2000 to drugi rok działalności, w którym najważniejszymi problemami były m.in.:

- niekorzystne zmiany na rynku pracy, które doprowadziły do znacznego wzrostu zadań z zakresu zwalczania bezrobocia i aktywności zawodowej,
- nierozwiązane problemy zadłużonych jednostek służby zdrowia przejętych przez samorządy, konieczność restrukturyzacji placówek, problemy płacowe w służbie zdrowia,
- tymczasowe rozwiązania w zakresie dochodów jst, niedoszacowanie przekazanych zadań z zakresu oświaty, służby zdrowia, dróg powiatowych a także zadań zleconych przez administrację rządową,
- skutki zmiany Karty Nauczyciela,
- brak środków na inwestycje i remonty.

Powyższe problemy zdominowały również pracę Zarządu, Komisji i Konwentów Powiatów ZPP.

Zaangażowanie i aktywność starostów, członków zarządów, radnych i pracowników samorządowych w strukturach ZPP sprawiły, że samorząd

powiatowy stał się poważnym partnerem w pracach parlamentu, rządu, urzędów centralnych i wojewodów.

Należy podkreślić ogromne zrozumienie samorządowców powiatowych, którzy podjęli się pracy w strukturach ZPP w tym trudnym okresie wdrażania reform ustrojowych państwa, wykazując odpowiedzialność za przejęte zadania, dbałość o rozwój wspólnot lokalnych, zapewnienie odpowiedniego poziomu realizowanych zadań publicznych.

Związek Powiatów Polskich poprzez konkretne działania wypracowane stanowiska i opinie, udział w dyskusjach, konferencjach, naradach i spotkaniach stał się partnerem dla innych organizacji samorządowych w kształtowaniu lobbingu na rzecz społeczności lokalnych.

Aktualnie ZPP liczy 301 członków – powiatów i miast na prawach powiatów podejmując wspólny wysiłek na rzecz wprowadzenia konkretnych rozwiązań ustawowych i organizacyjnych.

Do oceny III Zgromadzenia Ogólnego przedstawiamy sprawozdanie Zarządu ZPP z działalności statutowej Związku za rok 2000.

## **I. ZGROMADZENIE OGÓLNE**

Najwyższy organ Związku Powiatów Polskich II Zgromadzenie Ogólne zebrał się w Warszawie, w dniach 7 –8 kwietnia 2000 r.

Podczas obrad II Zgromadzenia Ogólnego zostały podjęte następujące uchwały:

1. uchwała Nr II/1/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezesa Zarządu z działalności Zarządu Związku Powiatów Polskich za rok 1999,
2. uchwała Nr II/2/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie zaniechania egzekwowania należnych odsetek za zwłokę w opłacaniu składki członkowskiej za rok 1999,
3. uchwała Nr II/3/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezesa Zarządu z wykonania budżetu Związku Powiatów Polskich za rok 1999 ,
4. uchwała Nr II/4/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie zatwierdzenia bilansu,
5. uchwała Nr II/5/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie stwierdzenia ustania członkostwa w Zarządzie Związku Powiatów Polskich przez Grzegorza Zawistowskiego,
6. uchwała Nr II/6/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie wyboru uzupełniającego na członka Zarządu Związku Powiatów Polskich,
7. uchwała Nr II/7/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie założeń do programu działania Związku Powiatów Polskich na rok 2000,
8. uchwała Nr II/8/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie zmiany uchwały Nr I/7/99 I

Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z 28 maja 1999 r. w sprawie wysokości i terminu płatności składek członkowskich,

9. uchwała Nr II/9/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie przyjęcia budżetu Związku Powiatów Polskich na rok 2000,

10. uchwała Nr II/10/00 II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich z dnia 7 kwietnia 2000 r. w sprawie wdrożenia stanowiska Pierwszej Konferencji Samorządów Terytorialnych i Drogownictwa „Polskie Drogi 2000”.

**Ponadto II Zgromadzenie Ogólne podjęło następujące stanowiska:**

Powiatów Polskich.

- w sprawie udziału przedstawiciela ZPP w Radzie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- w sprawie podziału centralnych środków budżetowych na poszczególne województwa przeznaczonych na restrukturyzację samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej,
- w sprawie likwidacji funduszy celowych,
- w sprawie finansowania instytucji kultury przekazywanych powiatom z dniem 01.01.1999 r.,
- w sprawie utworzenia Powiatowych Ośrodków Doradztwa Gospodarczego,
- w sprawie stworzenia rozwiązań finansowych umożliwiających dostosowanie funkcjonowania powiatowych urzędów pracy do potrzeb powiatowej administracji zespolonej.

**Również wystosowano apele:**

- do Parlamentu i Rządu RP w sprawie pilnego uchwalenia ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego,
- do Sejmu RP w sprawie odbycia debaty na temat bezrobocia, pomocy społecznej, itp.

W drugim dniu II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich przedstawiony został program elektronicznej sieci powiatów, który Związek Powiatów Polskich zamierza zrealizować wspólnie z Agencją Rozwoju Komunalnego.

Drugi dzień obrad II Zgromadzenia Ogólnego uświetnił swoją obecnością Premier Jerzy Buzek, który podczas swojego wystąpienia zapewnił o swojej przychylności i chęci współpracy na rzecz rozwoju samorządności powiatowej. Wśród zaproszonych gości znaleźli się również:

- Maciej Płażyński – Marszałek Sejmu RP,
- Jan Król – Marszałek Sejmu RP,
- Tadeusz Rzemykowski – Marszałek Senatu RP,
- Ryszard Kalisz – Minister w Kancelarii Prezydenta RP,
- Jerzy Widzyk – Minister w Kancelarii Premiera RP,
- Mieczysław Janowski – Przewodniczący Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej,
- Franciszek Adamczyk – Poseł na Sejm, Wiceprezes Związku Gmin Wiejskich RP,
- Kazimierz Barczyk – Poseł na Sejm, Przewodniczący Federacji Związków Gmin i Powiatów RP,
- Krzysztof Janik – Poseł na Sejm, Wiceprzewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej,
- Mirosław Sekuła – Przewodniczący Sejmowej Komisji Finansów Publicznych,
- Wiesław Woda - Wiceprzewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej,
- Tadeusz Wrona - Wiceprzewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej,

- Józef Płoskonka – Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji,
- Sławomir Najniger – Prezes Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast,
- Andrzej Karwacki – Wiceminister Edukacji Narodowej,
- Wiesław Sikorski – Burmistrz Bemowa i Wiceprzewodniczący ZMP,
- Marcin Święcicki – Prezes Unii Metropolii Polskich,
- Andrzej Lubiowski – Przedstawiciel Unii Metropolii,
- Prof. Jerzy Regulski – Prezes Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej
- Witold Monkiewicz - Prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej,
- Sergiusz Najar – Prezes Fundacji i Dyrektor Banku Handlowego S.A w Warszawie,

## **II. ZARZĄD**

W skład Zarządu Związku Powiatów Polskich wchodzi:

### **PREZES**

Antoni Jankowski, Starosta Tarnogórski

### **WICEPREZESI:**

Andrzej Grzyb, Starosta Ostrzeszowski

Adam Janas, Starosta Nowodworski

Jan Łopata, Starosta Lubelski

### **CZŁONKOWIE:**

1. Jacek Bogucki, Starosta Wysokomazowiecki
2. Maria Ciesielska, Starosta Włocławski
3. Andrzej Czerwiński, Prezydent Nowego Sącza
4. Cezary Dzierżek, Starosta Łowicki
5. Wiesław Garstka, Starosta Kutnowski
6. Wiesław Jędrusik, Starosta Będziński

7. Mieczysław Kasprzak, Starosta Jarosławski
8. Andrzej Kropiwnicki, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Warszawskiego
9. Elżbieta Lanc, Starosta Węgrowski
10. Stanisław Ożóg, Starosta Rzeszowski
11. Ryszard Pomin, Starosta Poznański
12. Stefan Strzałkowski, Starosta Białogardzki
13. Zbigniew Zabor, Starosta Śremski.

## **2. Posiedzenia Zarządu**

W roku 2000 Zarząd Związku Powiatów Polskich obradował na 11 posiedzeniach:

- Warszawa, 21 stycznia 2000 r.
- Warszawa, 17 lutego 2000 r.
- Brynek, 16 marca 2000 r.
- Warszawa, 6/7 kwietnia 2000 r.
- Warszawa, 25 maja 2000 r.
- Muszyna, 10 czerwca 2000 r.
- Warszawa, 19 lipca 2000 r.
- Warszawa, 22 sierpnia 2000 r.
- Kraków, 27 września 2000 r.
- Warszawa, 14 listopada 2000 r.
- Warszawa 21 grudnia 2000 r.

We wszystkich posiedzeniach Zarządu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej, przedstawiciele Konwentów Powiatów poszczególnych województw, Sekretarz Generalny, radca prawny ZPP, zaproszeni eksperci i goście. W niektórych posiedzeniach członkowie Zarządu, którzy nie mogli w nich uczestniczyć, delegowali upoważnionego przedstawiciela, zgodnie ze



Statutem i Regulaminem Pracy Zarządu. Obsługę organizacyjną wykonywali pracownicy Biura.

### **3. Przyjęte uchwały i stanowiska**

#### **3.1 Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniu 21 stycznia 2000 r. w Warszawie:**

- uchwała nr 1/00 Zarządu ZPP z dnia 21 stycznia 2000 r. w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Kartuski i Powiat Świdnicki,
- uchwała nr 2/00 Zarządu ZPP z dnia 21 stycznia 2000 r. w sprawie zmiany ilości etatów w Biurze ZPP i zmiany w strukturze organizacyjnej Biura ZPP,
- uchwała Nr 3/00 Zarządu ZPP z dnia 21 stycznia 2000 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Konkursu „Liga Inicjatyw Powiatowych”,
- **Stanowisko w sprawie obchodów 10 – tej rocznicy odrodzenia samorządów terytorialnych w Polsce** – ZPP poparł inicjatywę ogłoszenia roku 2000 rokiem samorządu terytorialnego, włączył się aktywnie w obchody 10 – tej rocznicy odrodzenia samorządu terytorialnego. Przedstawiciele Związku uczestniczyli w XIII Ogólnopolskiej Konferencji w dniach 25-26 maja 2000 r. w Warszawie Wójtów Burmistrzów, Prezydentów, Starostów i Marszałków.

Stanowisko zostało przekazane do Aleksandra Kwaśniewskiego – Prezydenta RP, Jerzego Buzka - Prezesa Rady Ministrów, Aldony Strzałkowskiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

#### **3.2. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniu 17 lutego 2000 r. w Warszawie:**

- Uchwała Nr 4/00 Zarządu ZPP z dnia 17 lutego 2000 r. w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Lidzbarski i Powiat Wałbrzyski,

- Uchwała Nr 5/00 Zarządu ZPP z dnia 17 lutego 2000 r. w sprawie utraty członkostwa w Związku Powiatów Polskich – Powiat Tarnowski,
- Uchwała Nr 6/00 Zarządu ZPP z dnia 17 lutego 2000 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Prac Jury Konkursu „Liga Inicjatyw Powiatowych”,
- **Stanowisko w sprawie sposobu przyznawania samorządom powiatowym środków z Funduszu pracy** – Związek wyraził sprzeciw wobec obowiązujących zasad i kryteriów przyznawania środków Funduszu Pracy z rezerwy Prezesa KUP i zawnioskował o zmianę wysokości w ich podziale z 50 % do 10 % ogólnej kwoty Funduszu.

Stanowisko zostało przekazane do Leszka Balcerowicza - Ministra Finansów, Grażyny Zielińskiej – Prezesa Krajowego Urzędu Pracy, Barbary Imiołczyk, Aldony Strzałkowskiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Mieczysława Janowskiego,

### **3.3. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniu 16 marca 2000 r. w Brynku:**

- Uchwała Nr 7/00 Zarządu ZPP z dnia 16 marca 2000 r. w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Raciborski i Powiat Prudnicki,
- Uchwała Nr 8/00 Zarządu ZPP z dnia 16 marca 2000 r. w sprawie otwarcia pomocniczego rachunku bankowego Związku Powiatów Polskich,
- Uchwała Nr 9/00 Zarządu ZPP z dnia 16 marca 2000 r. w sprawie upoważnienia do dysponowania środkami na pomocniczym rachunku bankowym Związku Powiatów Polskich,
- Uchwała Nr 10/00 Zarządu ZPP z dnia 16 marca 2000 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Związku Powiatów Polskich do Naczelnej Rady Zatrudnienia w osobie Antoniego Jankowskiego – Prezesa Zarządu ZPP,
- Uchwała Nr 11/00 Zarządu ZPP z dnia 16 marca 2000 r. w sprawie delegowania przedstawicieli Związku Powiatów Polskich do zespołu

oceniającego projekty finansowane z Funduszu Pracy przy Krajowym Urzędzie Pracy w osobach: Zdzisław Banaś – Członek Zarządu Powiatu Będzińskiego, Maciej Giermasiński – Starosta Ostrowiecki, Andrzej Muzyk – Członek Zarządu Miasta Nowego Sącza,

- **Stanowisko w sprawie sprawozdawczości finansowej powiatów** – Związek wyraził negatywną opinię co do systemu sprawozdawczości (sprawozdania Rb), który nie daje rzeczywistego obrazu finansów powiatu i nie pozwala na prawidłowe dokonanie ich oceny.

Stanowisko zostało przekazane do Leszka Balcerowicza Ministra Finansów, Aldony Strzałkowskiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Andrzeja Porawskiego – Sekretarza strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Marka Nawary – Współprzewodniczącego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych,

- **Stanowisko w sprawie projektu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów** – Związek pozytywnie zaopiniował projekt ustawy w części dotyczącej funkcjonowania i kompetencji z wyjątkiem art. 32.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowskiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Andrzeja Porawskiego – Sekretarza strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i samorządu Terytorialnego, Marka Nawary – Współprzewodniczącego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,

Marka Sawickiego – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Tadeusza Aziewiczza – Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,

- **Stanowisko w sprawie projektu Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego Rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych** – Związek wnosił o weryfikację proponowanych zmian w projekcie ponieważ nie odzwierciedlały kompetencji, zakresu zadań i odpowiedzialności przewodniczących zarządów , członków zarządów i pracowników samorządowych. Zgłoszono protest wobec ograniczania samodzielności samorządów w kształtowaniu polityki płacowej.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowskiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Leszka Balcerowicza Ministra Finansów, Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Andrzeja Porawskiego – Sekretarza strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Marka Nawary – Współprzewodniczącego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,

- **Stanowisko w sprawie przejmowania przez powiaty szkół artystycznych** – Związek uważa , że termin przekazywania szkół artystycznych powiatom powinien być dotrzymany ( 1.1.20001 r.)

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Andrzeja Porawskiego – Sekretarza strony samorządowej Komisji

Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Marka Nawary –  
Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,  
Miroslawa Handke – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszweskiej –  
Przewodniczącej Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży,

- **Stanowisko w sprawie przedstawionego przez Ministerstwo Zdrowia „  
Programu Restrukturyzacji i Działań Osłonowych w roku 2000”-**

Związek negatywnie zaopiniował przedstawiony Program oraz wskazał  
argumenty uzasadniające opinię.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty  
Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,  
Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu  
Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego –  
Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji  
Państwowej, Andrzeja Porawskiego – Sekretarza strony samorządowej Komisji  
Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Marka Nawary –  
Współprzewodniczącego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,  
Teresy Kamińskiej – Prezesa Urzędu Kontroli Kas Chorych, Stanisława  
Grzankowskiego – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Zdrowia, Franciszki  
Cegielskiej – Ministra Zdrowia,

- **Stanowisko w sprawie finansowania w 2000 roku przez Regionalne Kasy  
Chorych placówek SPZOZ, których organem założycielskim są  
samorządy powiatowe** – Związek przedstawił projekt finansowania  
zakontraktowanych usług medycznych w ratach miesięcznych, a rozliczanie  
kosztów w okresie półrocznym lub kwartalnym.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty  
Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,  
Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu  
Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego –  
Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji

Państwowej, Andrzeja Porawskiego – Sekretarza strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Marka Nawary – Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Teresy Kamińskiej – Prezesa Urzędu Kontroli Kas Chorych, Stanisława Grzankowskiego – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Zdrowia, Franciszki Cegielskiej – Ministra Zdrowia,

### **3.4. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniu 3 kwietnia 2000 r. w Warszawie:**

- Uchwała Nr 12/00 Zarządu ZPP z dnia 3 kwietnia 2000 r. w sprawie przyjęcia w poczet Związku Powiatów Polskich – Powiat Tarnobrzeski,
- **Stanowisko w sprawie prób zmian organu prowadzącego dla szkół leśnych oraz zasad przekazywania tych szkół powiatom Związek stwierdził, że wprowadzenie szkolnictwa ponadpodstawowego – w tym szkół leśnych jest wyłączną kompetencją powiatów, co wymaga również jasnych zasad komunalizacji mienia tych szkół.**

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Andrzeja Porawskiego – Sekretarza strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Marka Nawary – Współprzewodniczącego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,

### **3.5. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniach 6/7 kwietnia 2000 r. w Warszawie:**

- **posiedzenia Zarządu związane z organizacją i przygotowaniem II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.**

- Uchwała Nr 13/00 Zarządu ZPP z dnia 6 kwietnia 2000 r. w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Wieluński,

### **3.6. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniu 25 maja 2000 r. w Warszawie:**

- Uchwała Nr 14/00 Zarządu ZPP z dnia 25 maja 2000 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Związku Powiatów Polskich do Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy w Izbie Władz Lokalnych w osobie Andrzeja Grzyba – Wiceprezesa Zarządu ZPP oraz zastępców delegata w osobach: Antoni Jankowski – Prezes Zarządu ZPP, Wiesław Jędrusik – Członek Zarządu ZPP, Walery Czarnecki – Starosta Lubański,
- Uchwała Nr 15/00 Zarządu ZPP z dnia 25 maja 2000 r. w sprawie przyznania nagrody dla Młodzieżowego Stowarzyszenia Proekologicznego „Źródło” – realizującego finałowy projekt „Recycling puszek aluminiowych”,
- **Stanowisko w sprawie opracowania programu komputeryzacji powiatów** – Związek określił cele jakie powinien spełniać program; program zostanie przedstawiony Komisji Wspólnej i będzie realizowany przez ZPP i ARKA, które ubiegać się będą o częściowe sfinansowanie z budżetu państwa na rok 2001.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej,

### **3.7. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniu 10 czerwca 2000 r. w Muszynie.**

- Uchwała Nr 16/00 Zarządu ZPP z dnia 10 czerwca 2000 r. w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Szczecinecki,
- Uchwała Nr 17/00 Zarządu ZPP z dnia 10 czerwca 2000 r. w sprawie realizacji uchwały Nr II/7/00 Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich dot. Założeń do programu działania ZPP na rok 2000,
- Uchwała Nr 18/00 Zarządu ZPP z dnia 10 czerwca 2000 r. w sprawie wynagrodzenia Sekretarza Generalnego
- **Stanowisko w sprawie zmian w ustawie Karta Nauczyciela oraz skutków finansowych ich wdrożenia** – Związek stwierdził, że zostały popełnione błędy w wyliczeniu skutków zmiany Karty Nauczyciela, które dotyczą zarówno gmin, powiatów jak i województw. Spowodowało to znacznie niedoszacowanie kwot subwencji oświatowych. W ten sposób przerzucono odpowiedzialność w rządu na samorząd. Związek wystąpił o zwiększenie środków subwencji oświatowej zapewniające pełne zabezpieczenie skutków zmian Karty Nauczyciela.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Andrzeja Porawskiego – Sekretarza strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Marka Nawary – Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Ministerstwa Edukacji Narodowej, Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

### **3.8. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniu 19 lipca 2000 r. w Warszawie:**



- Uchwała Nr 19/00 Zarządu ZPP z dnia 19 lipca 2000 r. w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Oleski i Powiat Dzierżoniowski,

### **3.9. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniu 22 sierpnia 2000 r. w Warszawie:**

- Uchwała Nr 20/00 Zarządu ZPP z dnia 22 sierpnia 2000 r. w sprawie ustanowienia nagrody Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich w V edycji Konkursu Gazet Lokalnych w ramach V Płońskich Spotkań Mediów Lokalnych,

- **Stanowisko w sprawie przekazania prowadzenia zadań z zakresu spraw paszportowych wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 1999 r. o paszportach ( Dz. U. z 19991 r. Nr 2 poz. 5 z późn. zm. ) do kompetencji powiatów** – związek wystąpił z inicjatywą przejęcia zadań i podjęcia dyskusji na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Marka Biernackiego – Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Jana Maria Rokity – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych,

- **Stanowisko w sprawie dostosowania administracji specjalnych i sądów do nowego podziału administracyjnego kraju**

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego –

Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej,

- **stanowisko w sprawie przyjętych zasad wyznaczania limitów wydatków do opracowania projektu budżetu państwa na rok 2001** – związek wyraził sprzeciw wobec zmniejszenia środków na realizację zadań w tym na wydatki pozapłacowe.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Jarosława Bauca – Ministra Finansów,

- **Stanowisko w sprawie projektu zmian do ustawy prawo o ruchu drogowym** – związek wyraził sprzeciw wobec projektu przeniesienia kompetencji starosty na wojewodę.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Jerzego Widzyka – Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Józefa Dąbrowskiego – Przewodniczący Sejmowej Komisji Transportu i Łączności,

- **stanowisko w sprawie przejmowania przez powiaty szkół artystycznych**  
Związek ponownie domaga się przekazania szkół artystycznych z dniem 1 stycznia 2001 wraz z mieniem i niezbędnymi środkami finansowymi zgodnie z założeniami reformy oświatowej.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Edmund Wittbrodt – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszewskiej – Przewodnicząca Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży,

### **3.10. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich z dnia 27 września 2000 r. w Krakowie:**

- Uchwała Nr 21/00 Zarządu ZPP z dnia 27 września 2000 r. w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Nidzicki,
- Uchwała Nr 22/00 Zarządu ZPP z dnia 27 września 2000 r. w sprawie udzielenia rekomendacji Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej, biorącej udział w konkursie Pro Publico Bono,
- **Stanowisko w sprawie dostosowania przepisów prawnych do nowego podziału administracyjnego państwa,**

Związek podkreślił pilną konieczność dokonania kompleksowego przeglądu obowiązującego ustawodawstwa pod kątem dostosowania przepisów prawa do nowego podziału administracyjnego państwa i uwzględnienia wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w tym samorządu powiatowego.

Stanowisko zostało przekazane do Jerzego Buzka – Prezesa Rady Ministrów, Marka Biernackiego – Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej,

- **stanowisko w sprawie reformy ustrojowej państwa,**

Związek generalnie pozytywnie ocenił wprowadzenie II etapu reformy ustrojowej państwa. Wskazał problemy wymagające pilnego rozwiązania między innymi w zakresie: dochodów jst, oddłużenia powiatowych jednostek służby zdrowia, wkomponowania powiatowych służb inspekcji i straży w powiatowe struktury samorządowe, finansowania inwestycji i remontów, zweryfikowania finansowania zadań z Funduszu Pracy.

Stanowisko zostało przekazane do Jerzego Buzka – Prezesa Rady Ministrów, Marka Biernackiego – Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej,

- **stanowisko w sprawie ustawy „Karta Nauczyciela” i o systemie oświaty,**

Związek zgłosił konieczność uregulowania statusu doradców metodycznych, funkcjonowania powiatowych centrów edukacyjnych oraz procedur konkursowych na dyrektorów szkół.

Stanowisko zostało przekazane do Jerzego Buzka - Prezesa Rady Ministrów, Edmunda Wittbrodt – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszewskiej – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej,

- **stanowisko w sprawie finansowania skutków znowelizowanej Karty Nauczyciela,**

Związek poparł stanowisko Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego z dnia 20 września 2000 r. dotyczące niedoboru środków na pokrycie kosztów zmian Karty Nauczyciela w wysokości 1.196 tys. Zł.

Stanowisko zostało przekazane do Jerzego Buzka – Prezesa Rady Ministrów, Edmunda Wittbrodta – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszewskiej – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Jarosława Bauca – Ministra Finansów, Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej,

- **stanowisko w sprawie finansowania inwestycji i remontów w jednostkach służby zdrowia,**

Związek wyraził sprzeciw wobec stanowiska Ministra Zdrowia i Kas Chorych zakazującego finansowania inwestycji i remontów w służbie zdrowia ze środków uzyskiwanych z Kas Chorych.

Stanowisko zostało przekazane do Jerzego Buzka – Prezesa Rady Ministrów, Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Jarosława Bauca – Ministra Finansów, Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Franciszki Cegielskiej – Ministra Zdrowia, Stanisława Grzankowskiego – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Zdrowia,

- **stanowisko w sprawie „ Współpraca Międzynarodowa i Integracja Europejska”,**

Związek uznał za celową współpracę samorządów powiatowych z samorządami innych krajów, konieczność reprezentowania samorządów powiatowych w międzynarodowych przedstawicielstwach samorządowych oraz wyraził wolę współpracy w UKIE w zakresie integracji europejskiej. Uznał konieczność ustanowienia przedstawicielstwa polskich samorządów w Brukseli. Stanowisko zostało przekazane do Katarzyny Skórzyńskiej – Podsekretarza Stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej.

### **3.11. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w dniu 14 listopada 2000 r. w Warszawie:**

- Uchwała Nr 23/00 Zarządu ZPP z dnia 14 listopada 2000 r. w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Gryfiński, Powiat Gliwicki, Powiat Myśliborski,
- Uchwała Nr 24/00 Zarządu ZPP z dnia 14 listopada 2000 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Związku Powiatów Polskich do Naczelnej Rady Zatrudnienia w osobach: Antoni Jankowski – Prezes Zarządu ZPP, Andrzej Grzyb – Wiceprezes Zarządu ZPP, Adam Janas – Wiceprezes Zarządu ZPP, Jan Łopata – Wiceprezes Zarządu ZPP,

#### **- stanowisko w sprawie subwencji drogowej dla powiatów,**

Związek wyraził sprzeciw wobec wysokości subwencji drogowej zaplanowanej w projekcie budżetu państwa na rok 2001 i zgłosił wniosek o ujednoczenie zasad naliczania subwencji drogowej dla poszczególnej kategorii dróg.

Stanowisko zostało przekazane do Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Jarosława Bauca – Ministra Finansów, Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Jerzego

Widzyka – Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Józefa Dąbrowskiego – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Transportu i Łączności,

- **stanowisko w sprawie modernizacji i rozbudowy dróg powiatowych**,  
Związek wnioskował by w rządowym projekcie „ Narodowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2001 – 2006” w zadaniach Narodowej Strategii Rozwoju Transportu zostały przewidziane środki finansowe na wsparcie realizacji programów rozwoju regionalnego ( w tym powiatowego) dotyczące modernizacji i rozbudowy systemu dróg powiatowych.

Stanowisko zostało przekazane do Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Jarosława Bauca – Ministra Finansów, Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Jerzego Widzyka – Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Józefa Dąbrowskiego – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Transportu i Łączności,

- **stanowisko w sprawie legislacyjnej:**

- senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty,
- resortowego ( Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego) projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty,
- resortowego ( Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego) projektu ustawy przedłużającej czas trwania moratorium ( dot. przekazania szkół artystycznych samorządom powiatowym,

Związek zdecydowanie sprzeciwił się kolejnej inicjatywie odstąpienia od realizacji założeń reformy ustrojowej RP.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji

Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Edmunda Wittbrodta – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszewskiej – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży,

- **stanowisko w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty ( druk 2037),**

Związek sprzeciwił się inicjatywie zmierzającej do odstąpienia od założeń reformy ustrojowej RP ( dotyczy szkół leśnych).

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Edmunda Wittbrodta – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszewskiej – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży,

- **stanowisko w sprawie realizacji przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Edukacji Narodowej 1 % rezerwy na tzw. błędy statystyczne oraz wzrost zadań w oświacie,**

Związek wystąpił o pilne przekazanie środków z 1 % rezerwy na wzrost zadań w oświacie.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Edmunda Wittbrodta – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszewskiej – Przewodniczącej Sejmowej Komisji



Edukacji, Nauki i Młodzieży, Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Jarosława Bauca – Ministra Finansów,

- **stanowisko w sprawie subwencji oświatowej na 2001 rok,**

Związek wyraził stanowisko w którym wykazał niedoszacowanie subwencji oświatowej na wydatki rzeczowe oraz na realizację zmian w Karcie Nauczyciela. Zakwestionował zapisy dotyczące algorytmu.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Edmunda Wittbrodta – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszewskiej – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Jarosława Bauca – Ministra Finansów,

- **stanowisko w sprawie środków finansowych otrzymywanych na kontynuację inwestycji oświatowych, przejętych do realizacji przez samorząd powiatowy z dniem 1 stycznia 1999 r.**

Związek zawnioskował o utworzenie rezerwy budżetowej na dofinansowanie w/w zadań.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Edmunda Wittbrodta – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszewskiej – Przewodniczącej Sejmowej Komisji

Edukacji, Nauki i Młodzieży, Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Jarosława Bauca – Ministra Finansów,

- **stanowisko w sprawie realizacji uzgodnień przyjętych na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego dotyczących wdrażania Karty Nauczyciela,**

Związek stanowczo domagał się zrekompensowania w pełnej wysokości wypłat wynagrodzeń dla nauczycieli dokonanych przez samorządy powiatowe, w tym kosztów zaciągnięcia kredytów bankowych.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego – Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Edmunda Wittbrodta – Ministra Edukacji Narodowej, Grażyny Staniszewskiej – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Mirosława Sekuły – Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Jarosława Bauca – Ministra Finansów,

### **3.12. Posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich 21 grudnia 2000 r. w Warszawie:**

- **stanowisko w sprawie projektu Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków,**

Związek negatywnie zaopiniował projekt Rozporządzenia jako nierealny do wykonania.

Stanowisko zostało przekazane do Aldony Strzałkowiej – Głównego Specjalisty Departamentu Monitorowania Reform w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Barbary Imiołczyk – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Mieczysława Janowskiego

– Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i  
Administracji Państwowej,

- **stanowisko w sprawie aktualnej sytuacji w służbie zdrowia,**

Związek domagał się od strony Rządowej rozwiązania problemów dotyczących oddłużenia powiatowych jednostek służby zdrowia, dokonania korekt w systemie funkcjonowania i finansowania służby zdrowia ( postulaty płacowe), udziału przedstawicieli samorządów powiatowych w Radach Nadzorczych Kas Chorych.

#### **4. Realizacja programu działania ZPP na rok 2000:**

##### **4.1. Dokonanie oceny stopnia wdrażania reformy powiatowej.**

Na posiedzeniu Zarządu w dniu 27 września 2000 r. w Krakowie po wcześniejszych konsultacjach z Komisjami i Konwentami Powiatów Województw została wypracowana ocena stopnia wdrażania reformy ustrojowej państwa w zakresie samorządów powiatowych.

Związek Powiatów Polskich pozytywnie ocenił decyzję o wprowadzeniu drugiego etapu reformy ustrojowej państwa. Stwierdził, że utworzone z dniem 1 stycznia 1999 r. samorządy powiatowe pokonały trudności związane z organizacją struktur powiatowych, przejmowaniem zadań i pracowników oraz tymczasowym systemem finansowania i wpisały się na stałe w krajobraz sprawniejszego zarządzania Państwem.

Aktywność i innowacyjność społeczności powiatowych wyzwana dzięki uruchomieniu reform ustrojowych, nie dotyczy tylko instytucji samorządowych ale również dużej liczby instytucji pozarządowych i grup środowiskowych, tworząc potencjał Rzeczypospolitej Powiatowej.

Związek Powiatów Polskich stwierdził, że proces decentralizacji Państwa wymaga dalszych śmiałych rozwiązań legislacyjnych, które wzmocnią powołane struktury samorządowe. Wciąż jeszcze jest do rozwiązania wiele problemów w zakresie funkcjonowania samorządu terytorialnego, w tym także samorządu powiatowego.

Związek Powiatów Polskich uznaje za szczególnie pilne uchwalenie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która winna gwarantować:

- swobodę dysponowania przez jednostki samorządu terytorialnego własnymi, wystarczającymi środkami finansowymi, gwarantowanymi ustawami,
- wysokość zasobów finansowych jednostek samorządu terytorialnego adekwatnych do zakresu przekazanych zadań,
- system finansów jednostek samorządu terytorialnego zróżnicowany i elastyczny, aby odpowiadał rzeczywistym kosztom wykonywanych zadań,
- system finansów jednostek samorządu terytorialnego zawierający procedury wyrównawcze dla ochrony słabszych jednostek samorządu terytorialnego bez ograniczania swobody podejmowania decyzji przez jednostki samorządu, w zakresie ich uprawnień własnych,
- wprowadzenie obowiązku konsultacji z jednostkami samorządu terytorialnego form przyznawania im zasobów pochodzących z redystrybucji dochodów.

Uwzględnienie powyższych zasad w systemie finansów jednostek samorządu terytorialnego gwarantuje zarówno Konstytucja RP, jak i Europejska Karta Samorządu Terytorialnego.

Związek Powiatów Polskich postuluje ujednoczenie przepisów wykonawczych w zakresie rozszerzenia dotychczasowych uprawnień do korzystania ze środków przedakcesyjnych na wszystkie jednostki samorządu terytorialnego.

Związek Powiatów Polskich postuluje dokonanie przeglądu obowiązujących aktów prawnych pod kątem uwzględnienia w nich działających od 1 stycznia 1999 r. wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, tj. powiatu i województwa samorządowego.

Związek Powiatów Polskich domaga się oddłużenia powiatowych jednostek służby zdrowia z zadłużeń powstałych przed 1 stycznia 1999 roku.

Związek Powiatów Polskich uważa za konieczne dostosowanie organizacji sądów, prokuratur i jednostek administracji niezespolonej do nowego podziału administracyjnego kraju.

Związek Powiatów Polskich postuluje w szerszym niż dotychczas zakresie, wkomponowywanie powiatowych służb, inspekcji i straży w struktury

samorządowe. Założenia ustrojowe oraz doświadczenia upoważniają do kontynuowania procesu silniejszego powiązania powiatowej administracji zespolonej z organami powiatu oraz dostosowania do nowego podziału administracyjnego kraju.

Pilnego rozwiązania wymaga kwestia finansowania inwestycji i remontów w placówkach służby zdrowia, oświaty i pomocy społecznej. Związek Powiatów Polskich domaga się proporcjonalnie do przejętych zadań w zakresie służby zdrowia reprezentacji przedstawicieli samorządu powiatowego w radach nadzorczych Kas Chorych.

Związek Powiatów Polskich za konieczne uważa również wypracowanie nowych, trwałych rozwiązań prawnych i finansowych, pozwalających tworzyć i realizować programy budowy i modernizacji dróg powiatowych.

Związek Powiatów Polskich postuluje zgodnie z ustawowymi terminami i założeniami reformy przekazanie z dniem 1 stycznia 2001 r. szkół artystycznych w gestię samorządu powiatowego łącznie z niezbędnymi środkami.

Związek Powiatów Polskich stoi na stanowisku, że zachodzi pilna konieczność zweryfikowania systemu finansowania zadań z Funduszu Pracy, a w szczególności określenia uprawnień Prezesa KUP, pozostawiając w Jego dyspozycji nie więcej niż 10 % środków, oraz dokonania zmiany zasad naliczania algorytmu podziału Funduszu. Zasadne jest przesunięcie świadczeń przedemerytalnych i świadczeń z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych do sfery pomocy społecznej. Oczekujemy od Prezesa KUP przedstawienia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego algorytmu podziału środków na zadania bieżące powiatowych urzędów pracy.

Związek Powiatów Polskich negatywnie ocenia zaplanowane na 2000 rok wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, nieuzasadnione różnicowanie dotacji na działalność urzędów pracy oraz niewłaściwe

wykorzystanie Funduszu Pracy. Nagminnie występujące opóźnienia w przekazywaniu środków na wypłaty świadczeń są niedopuszczalne i niezgodne z obowiązującym prawem.

#### **4.2. Dokonanie oceny funkcjonowania Powiatowych Urzędów Pracy w nowej strukturze administracyjnej.**

Problematyka funkcjonowania Powiatowych Urzędów Pracy od ich przejęcia przez samorządy powiatowe tj. od 1 stycznia 2000 r. była przedmiotem obrad zarówno Zarządu, Komisji ZPP a w szczególności Komisji Polityki Społecznej pod przewodnictwem Lecha Bartnika – Starosty Polickiego. Również prawie wszystkie Konwenty Powiatów zajmowały się powyższą problematyką a wypracowane stanowiska przekazywane były Komisjom Sejmowym, Krajowemu Urzędowi Pracy oraz Prezesowi Rady Ministrów. Komisja Polityki Społecznej ZPP przeprowadziła ankietę w sprawie Powiatowych Urzędów Pracy. W dniu 12 grudnia 2000 r. w sali kolumnowej Sejmu RP ZPP wspólnie Sejmową Komisją Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej zorganizował „Forum Powiatowych Urzędów Pracy 2000 +”. W Konferencji wzięło udział około 4000 uczestników, głównie Kierowników Powiatowych Urzędów Pracy, Starostów, Parlamentarzystów. Komisja robocza Konferencji wypracowała stanowisko w którym dokonano oceny sytuacji w powiatowych urzędach pracy, uwzględniono wnioski z ankiet oraz wniosków z dyskusji, które zostało przyjęte jako stanowisko Konferencji.

Zarząd ZPP na swoim posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2000 r. , zaakceptował stanowisko Konferencji o poniższej treści:

#### **I. Ocena dotychczasowej działalności.**

Po burzliwych dyskusjach i polemikach trwających do grudnia 1999 r., z dniem 1 stycznia 2000 r. samorządy powiatowe przejęły Powiatowe Urzędy Pracy i odpowiedzialność za aktywizację zawodową i przeciwdziałanie bezrobociu na terenie powiatu.

Na realizację tych zadań powiaty otrzymały fundusze:

- a.) pochodzące bezpośrednio z budżetu państwa, otrzymywane za pośrednictwem wojewodów – z przeznaczeniem na:
  - funkcjonowanie PUP
  - ubezpieczenia zdrowotne dla osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku,
- b.) środki finansowe pochodzące z Krajowego Funduszu Pracy, przeznaczone na:
  - wypłaty obligatoryjnych zasiłków i świadczeń oraz refundacji młodocianych
  - aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu
  - programy specjalne finansowane z rezerw Prezesa KUP, na podstawie wniosków składanych przez samorzady powiatowe,
- c.) środki PFRON przeznaczone na:
  - szkolenia zawodowe osób niepełnosprawnych,

Prawidłowa i skuteczna realizacja ww zadań wymaga: sprawnie działającego aparatu administracyjnego; zaangażowania i twórczej inwencji, oraz środków finansowych w niezbędnej wysokości.

Oceniając działalność PUP z perspektywy minionych jedenastu miesięcy, stwierdzić należy, iż:

1. Przejęcie PUP przez samorzady powiatowe nastąpiło sprawnie, bez zachwiania ich działalności i bez uszczerbku dla wygody i interesów petentów. Wbrew wcześniejszym obawom utrzymane zostało zatrudnienie w PUP, a praca urzędów poddana została bezpośredniemu nadzorowi starosty, powiatowej rady zatrudnienia i rady powiatu
2. W krótkim okresie powiaty wykazały się inicjatywą i inwencją twórczą, czego wyrazem było opracowanie przez wszystkie niemal powiaty, kilkuset projektów programów specjalnych złożonych w formie wniosków do Prezesa Krajowego Urzędu Pracy, o przydział środków z rezerwy. W opracowywaniu tych projektów czynnie uczestniczyły powiatowe rady zatrudnienia.
3. Pomimo zaangażowania samorządów powiatowych, w efekcie uwarunkowań ogólnokrajowych wzrosło bezrobocie i zmalała skuteczność subsydiowania działania PUP. Przyczyn tego stanu należy upatrywać także w niewłaściwym podziale środków Funduszu Pracy i sposobach jego dysponowania. Potwierdza to m.in. ankieta przeprowadzona przez Związek Powiatów Polskich. Na podstawie danych z 290 powiatów stwierdza się, że wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w 2000 r. zaplanowano o 34,9 % niższe niż w 1999 r. Uwzględniając skutki wcześniej zawartych umów, w 2000 r.

kwota wolnych środków na aktywne formy niższa jest o 56,5 % od wydatków na ten cel poniesionych w roku poprzednim.

Wartość wniosków o dofinansowanie z rezerwy KUP złożonych w pierwszym terminie tj. do 31 marca 2000 r. równa jest różnicy pomiędzy kwotą wydatków na aktywne formy poniesionych w 1999 r., a kwotą wolnych środków na ten cel w 2000 r. Stawia to pod znakiem zapytania sens tworzenia rezerw w takiej wysokości jak w 2000 r. i uruchamiania biurokratycznych procedur dofinansowania z rezerw KUP. Sytuację komplikuje fakt, że wartość wniosków przyjętych do realizacji wynosi ok. 60 % łącznej wartości wniosków złożonych w I terminie. Wnioski złożone w II i III terminie dotychczas nie zostały rozpatrzone i wg informacji Prezesa KUP prawdopodobnie nie będą już rozpatrywane.

Stwierdza się nieuzasadnione zróżnicowanie dotacji na działalność PUP w przeliczeniu na etat kalkulacyjny, oraz wykorzystywanie Funduszu Pracy na tworzenie miejsc pracy w PUP.

Wprowadzanie na terenie całego kraju kompleksowego programu informatycznego PULS, jest dodatkowym utrudnieniem a perspektywa pożytków z tego narzędzia odległa w czasie i nie w pełni oczywista.

Jednak za główny mankament funkcjonowania PUP w 2000 r. uznać należy zaburzenia w finansowaniu zadań z Funduszu Pracy. Występowały opóźnienia w przekazywaniu środków na wypłaty obligatoryjnych świadczeń, wstrzymane było przekazywanie funduszy na realizację zadań wynikających z przyjętych programów finansowanych z rezerw KUP oraz z limitów podstawowych. Sytuacja ta spowodowała znaczne utrudnienia w działalności PUP, zdenerwowanie i komplikacje osobiste osób poszukujących pracy i utratę wiarygodności wśród pracodawców zmuszającą ich nawet do odstępowania od zawartych umów na tworzenie nowych miejsc pracy.

Szczególnie dotkliwe i sprzeczne z prawem są konsekwencje nie przekazywania przez wojewodów dotacji celowej na pokrycie składek za ubezpieczenie zdrowotne dla osób bezrobotnych, bez prawa do zasiłku. Należy zwrócić uwagę że zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6.02.1997 r. o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym – składki na ubezpieczenie zdrowotne bezrobotnych nie pobierających zasiłku opłaca



właściwy urząd pracy; w odróżnieniu od wymogu art. 24 ust. 3 tej ustawy, stanowiącym, że za bezrobotnego pobierającego zasiłek lub stypendium, za osobę pobierającą zasiłek przedemerytalny lub świadczenie przedemerytalne składkę jako płatnik oblicza, pobiera z dochodu ubezpieczonego i odprowadza właściwy urząd pracy. Pomimo przekazywania otrzymywanej dotacji w całości zgodnie z jej przeznaczenie, choć nie w pełnej wysokości w stosunku do zobowiązań z tego tytułu – inspektoraty ZUS rozpoczęły wobec urzędów pracy procedury egzekucyjne, związane z windykacją powyższych należności. Dążąc do wyegzekwowania należnych składek ZUS rozpoczął naliczanie odsetek za zwłokę oraz blokadę kont Powiatowych Urzędów Pracy, obciążając urzędy kosztami egzekucyjnymi i opłatami manipulacyjnymi. Działania te powodują poważne zakłócenia w bieżącej pracy urzędów, oraz straty finansowe PUP (np. zaległości powiększone o odsetki za zwłokę w opłatach czynsz, energii elektrycznej, c.o., opłat telefonicznych i innych). Negatywne konsekwencje tych działań przenoszone są ostatecznie na Skarb Państwa.

## **II. Propozycje rozwiązań zapewniających skuteczniejsze działania.**

Bazując na powyższych doświadczeniach, oraz uwzględniając zgłaszane wcześniej przez Związek Powiatów Polskich postulaty, oczekujemy podjęcia przez Komisje Sejmowe, Rząd oraz Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego następujących działań kierunkowych:

1. Wprowadzić, zgodnie z gwarancjami konstytucyjnymi, w przepisach o finansach publicznych zasadę odpowiedzialności finansowej jednostek samorządu terytorialnego realizujących zadania z zakresu administracji rządowej, do wysokości otrzymanych dotacji na te zadania,
  2. Wprowadzić, w przepisach o finansach publicznych, zasadę zwrotu środków, nadpłaconych przez jednostki samorządu terytorialnego w przypadkach zaplanowanych w budżecie państwa rezerw celowych na poszczególne dotacje celowe, z budżetu państwa w następnym roku,
- a w szczególności z zakresu problematyki Urzędów Pracy:

1. Ograniczyć rezerwę Funduszu Pracy pozostającą w dyspozycji Prezes KUP do minimum niezbędnego dla spraw nagłych i awaryjnych, tj. do 5 % i jednocześnie odstąpić od kontraktowania zadań przekazując samorządom powiatowym 95 % środków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu,
2. Wprowadzić zmiany w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 14 grudnia 1999 r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Funduszu Pracy samorządom wojewódzkim i powiatowym, uwzględniając w algorytmie o którym mowa w §1 ust. 1 pkt 2:

- środki na szkolenia kadry w PUP,
  - środki na rozwój systemu informatycznego,
  - skalę napływów i odpływów bezrobocia w poszczególnych powiatach.
3. Rozważyć możliwość opracowania i wprowadzenia systemu ubezpieczenia od bezrobocia (składkę na Fundusz Pracy opłacałby wówczas pracodawca jak i pracownik) np. na wzór niemiecki,
  4. Dokonać zmian ustawowych mających na celu:
    - 1) przekazanie do sfery pomocy społecznej wszystkich świadczeń przysługujących osobom bezrobotnym nie posiadającym prawa do zasiłku tj. zasiłki rodzinne i pielęgnacyjne, a w szczególności składki na ubezpieczenia zdrowotne,
    - 2) przekazanie zasiłków i świadczeń przedemerytalnych do ZUS-u,
    - 3) przekazanie refundacji wynagrodzeń pracowników młodocianych do jednostek powiatowych odpowiedzialnych za edukację,
    - 4) przekazanie zadań dot. Wydawania zezwoleń i zgód na zatrudnianie cudzoziemców do wojewodów (pozostawiając starostom prawo opiniowania stosownych wniosków w odniesieniu do sytuacji na lokalnym rynku pracy),
  5. Zweryfikować zakres i określić harmonogram wdrażania programu PULS, uwzględniając kompetencje samorządu powiatowego do realizacji jego ustawowych zadań – odstąpienie od standaryzacji usług,
  6. Jednoznacznie określić rolę i zadania wojewódzkich urzędów pracy, uwzględniając autonomię struktur samorządowych,
  7. Ograniczyć zadania i kompetencje KUP do nadzoru merytorycznego, prowadzenia sprawozdawczości (ustalając na nowo jej zakres), oraz inicjatyw legislacyjnych służących przeciwdziałaniu problemowi bezrobocia.
  8. Rozważyć możliwość finansowania nowych miejsc pracy przez pracodawców w zamian za zwolnienia podatkowe. Idea dotycząca wspierania tworzenia nowych miejsc pracy przez pracodawców jest bardzo interesująca i godna uwagi. W szczególności zyskałaby na atrakcyjności gdyby powiązać zwolnienia podatkowe z podniesieniem składki na Fundusz Pracy i promować w ten sposób zatrudnienie absolwentów, osób długotrwale bezrobotnych, a także podnoszenie kwalifikacji pracowników.

### III. Sprawy pilne, wymagające natychmiastowego rozwiązania.

Powodowani głęboką troską o zachowanie wiarygodności organów państwa i poszczególnych jednostek administracyjnych, oraz zaniepokojeni działaniami powodującymi zbędne wydatki obciążające Skarb Państwa - apelujemy do właściwych komisji sejmowych, Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, a w

szczegółności do Ministra Pracy i Polityki Społecznej, Ministra Finansów i Prezesa Krajowego Urzędu Pracy i Prezesa ZUS o bezzwłoczne podjęcie następujących działań:

1. Zawarcie w oparciu o przepis art. 29 ust. 1 w związku z art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie Ministra Finansów i Prezesa ZUS, którego celem byłoby odroczenie przez ZUS terminu spłaty należności z tytułu nie opłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku za rok 2000 oraz należnych odsetek, kosztów i opłat, do czasu przekazania Powiatowym Urzędem Pracy stosownych dotacji na ten cel.
  2. W budżecie państwa na rok 2001 (dział 851, rozdział 85156) zwiększyć dotację celową do wysokości zapewniającej pokrycie zobowiązań z tytułu nie opłaconych składek za rok 2000, wraz z odsetkami, kosztami egzekucyjnymi i opłatami manipulacyjnymi, oraz zapewniającej bieżące opłacanie składek w roku 2001. Koszty tych składek ustawowo gwarantowane przez Skarb Państwa, w obecnym stanie prawnym nie mogą być ponoszone przez samorządy powiatowe, w dodatku bez zabezpieczenia środków finansowych na ten cel.
  3. Zwiększyć w budżecie państwa na rok 2001 (dział 853, rozdział 85333) planowane wydatki na dotacje celowe na funkcjonowanie urzędów pracy o kwotę niezbędną na pokrycie wszelkich zobowiązań **ubezpieczeń społecznych (Dz.U. nr 137, poz. 887 z późn. zm.) porozumienia przez** za rok 2000, powstałych w wyniku blokady kont. Ponadto oczekujemy ustalenia jednolitych zasad finansowania Powiatowych Urzędów Pracy, zapewniających realizację zadań PUP bez konieczności korzystania ze środków Krajowego Funduszu Pracy.
  4. Zwiększyć plan wydatków Krajowego Funduszu Pracy na rok 2001 na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu do poziomu nie mniejszego niż poziom planu na 2000 r. powiększonego o spodziewany wskaźnik wzrostu bezrobocia. Zapewnić nienaruszalność tych funduszy i wykluczyć możliwość ich wykorzystania na inne cele np. wypłatę zasiłków i świadczeń dla bezrobotnych.
  5. Anulować decyzję Prezesa Krajowego Urzędu Pracy o wypowiedzeniu (pomimo iż planowane wydatki na ten cel nie zostały przekroczone), zawartych kontraktów na programy specjalne finansowane z rezerwy KUP. W oparciu o zawarte kontrakty realizowane są liczne umowy z pracodawcami tworzącymi nowe miejsca pracy. Anulowanie tych umów niezależnie od konsekwencji prawych będzie odbierane tak, jakoby jedyną reakcją państwa na wzrost bezrobocia było wypłacanie zasiłków, gdyż relacje wydatków na świadczenia i zasiłki do wydatków na aktywne formy zwalczania problemu bezrobocia kształtować się będą jak 85 do 15.
- Zważywszy iż zgłaszane dotychczas przez środowiska samorządowe propozycje zmian zasad finansowania i organizacji instytucji odpowiedzialnych za

ożywienie gospodarcze i przeciwdziałanie skutkom bezrobocia, pozostawały bez odpowiedzi – proponuje się powołanie Zespołu Monitorującego, działającego w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, który rozpatrzy przedstawione propozycje i będzie stanowić ogniwo pośredniczące pomiędzy osobami odpowiedzialnymi za działalność PUP, a resortem pracy. Do działań tego zespołu mogą być wykorzystane struktury i system łączności internetowej Związku Powiatów Polskich, zapewniając tym samym szybkość działań o charakterze opiniodawczym i ich wysoki poziom merytoryczny.

Związek Powiatów Polskich w dniu 23 stycznia 2001 r. był współorganizatorem wspólnie z Kancelarią Prezydenta RP Konferencji „Powiatowe Rynki Pracy 2001+” w czasie której Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej przedstawił powyższe stanowisko.

**4.3. Dokonanie oceny funkcjonowania placówek służby zdrowia po przekształceniach restrukturyzacyjnych,**

**4.4. Dokonanie oceny funkcjonowania oświaty,**

**4.5. Opracowanie Raportu o stanie powiatów/miast na prawach powiatów,**

Opracowano i wysłano ankiety do wszystkich powiatów i miast na prawach powiatów dotyczące:

- powiatowych urzędów pracy,
- oświaty,
- powiatowe służby, inspekcje i straże,
- transport i drogi publiczne,
- inwestycje w samorządach powiatowych w latach 1999 – 2000,
- pomoc społeczna,
- promocja i ochrona zdrowia,
- finanse i mienie.

Na podstawie odpowiedzi na pytania zawarte w ankietach zostanie opracowany Raport o stanie powiatów/miast na prawach powiatów i przekazany uczestnikom podczas III zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.

**4.6. Działania na rzecz opracowania nowego systemu finansowania samorządów,**

#### **4.7. Utworzenie platformy współpracy poszczególnych grup zawodowych pracowników**

Realizując zgłoszone w czasie obrad II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich wnioski w sprawie organizowania Konferencji szkoleniowo – informacyjnych dla samorządów powiatowych, Zarząd Związku Powiatów Polskich rozpoczął organizację cyklu jednodniowych konferencji samorządowych.

Celem ww. spotkań jest poza działalnością szkoleniowo – informacyjną, utworzenie platformy współpracy oraz integracji poszczególnych grup zawodowych pracowników samorządu powiatowego.

Pierwszą z nich było „**Forum Skarbników Powiatów**”, które odbyło się 8 września 2000 r. w Warszawskim Domu Technika ul. Czackiego 3/8.

Celem Konferencji było przekazanie uczestnikom aktualnych informacji z zakresu działalności powiatów, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki finansów publicznych.

Program obejmował:

- przedstawienie wytycznych do budżetu powiatu na 2001 r. z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących uwarunkowań oraz informację o założeniach do budżetu Państwa na rok 2001 – wystąpienie przedstawiciela Ministerstwa Finansów,
- przedstawienie wniosków i uwag z realizacji uprawnień nadzorczych i kontrolnych przez Regionalne Izby Obrachunkowe , omówienie statusu Skarbnika Powiatu ze szczególnym uwzględnieniem odpowiedzialności za prawidłową realizację budżetu powiatu - wystąpienie przedstawiciela Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych,
- omówienie zasad organizacji i funkcjonowania Najwyższej Izby Kontroli oraz przekazanie uwag i wniosków z kontroli organów samorządu powiatowego – wystąpienie przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli,

- przedstawienie rozwiązań w zakresie udzielania z budżetu powiatu dotacji celowych podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych na przykładzie Powiatu Bocheńskiego – województwo małopolskie – referuje Starosta Bocheński Przedstawiciel ZPP w Zespole ds. Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- przedstawienie informacji na temat programu informatyzacji powiatów- przedstawiciel Agencji Rozwoju Komunalnego,
- przedstawienie propozycji współpracy Banku Handlowego w Warszawie z samorządami powiatowymi – wystąpienie przedstawiciela BH.

Ponadto Prezes Zarządu ZPP Pan Antoni Jankowski, Przewodniczący Komisji Finansowej ZPP Pan Stanisław Kubeł oraz Sekretarz Generalny ZPP Pan Rudolf Borusiewicz zapoznali zebranych ze strukturą i działalnością ZPP oraz przekażą bieżące informacje dotyczące problematyki powiatowej (m.in. skutki wdrażania Karty Nauczyciela, prace nad ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego).

Kolejną konferencją było „**Forum Przewodniczących Rad Powiatów – bilans reformy**”, które Związek Powiatów Polskich zorganizował wspólnie z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów 27 października 2000 r.

Otwarcia Forum dokonał Prezes Zarządu ZPP Antoni Jankowski, który w swoim wystąpieniu poinformował o działalności Związku.

W imieniu Prezesa Rady Ministrów list do uczestników odczytał Sławomir Wysocki, Dyrektor Departamentu Analiz Programowych z Kancelarii Premiera.

W imieniu Kancelarii Prezydenta RP wystąpił Grzegorz Białoruski, Dyrektor Departamentu ds. Analiz.

Następnie dokonano inauguracji II Edycji Konkursu " Liga Inicjatyw Powiatowych" z udziałem prof. Jerzego Regulskiego oraz Sergiusza Najara

Prezesa Fundacji Bankowej im. Leopolda Kronenberga wraz z prezentacją nagrody " Honorowej Dechy LIP-owej".

Referat na temat " Samorząd Terytorialny w III RP" wygłosił prof. Jerzy Regulski.

Informację na temat wdrażania reformy administracji, ze szczególnym uwzględnieniem powiatów, przedstawił Józef Płoskonka ,Podsekretarz Stanu w MSWiA.

O pracach Komisji Sejmowej Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej poinformował Poseł Krzysztof Janik - Wiceprzewodniczący Komisji.

O pracach Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej, w tym o współpracy z samorządami, mówiła w swoim wystąpieniu Pani Katarzyna Skórzyńska - Podsekretarz Stanu.

Pani Wiceminister Finansów Halina Wasilewska - Trenkner przedstawiła informację o realizacji budżetów powiatów za 1999r. oraz omówiła nowelizację ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Następnie zabrał głos Starosta Ostrzeszowski Pan A. Grzyb - Wiceprezes Zarządu ZPP, który zapytał o sfinansowanie nowelizacji Karty Nauczyciela i zapewnienie środków na ten cel w budżetach na rok 2000 i 2001.

W kolejności zabrał głos Dyrektor Janusz Baster, Przedstawiciel Rzecznika Praw

Obywatelskich i wygłosił referat dot. uwag o kontynuacji reformy ustrojowej.

Wiceminister Włodzimierz Tomaszewski przedstawił zadania nowego urzędu ds. Polityki Regionalnej.

Po przerwie zabierali głos przedstawiciele uczestników prezentując doświadczenia w swoich powiatach.

Wystąpił również przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli, który przedstawił informacje z kontroli działalności powiatów w 1999r.

W trakcie dyskusji uczestnicy podkreślali konieczność nasilenia prac nad systemem finansów publicznych, w którym samorzady powiatowe uzyskiwałyby odpowiednie środki na realizację swoich zadań.

Stwierdzono również konieczność jednoznacznego zapisania w Ustawie budżetowej gwarancji środków na skutki zmiany Karty Nauczyciela .

Podkreślano znaczenie ZPP jako organizacji reprezentującej interesy powiatów w kontaktach z Rządem i Parlamentem.

Kolejną konferencją było „**Forum Powiatowych Urzędów Pracy 2000 +**”, które Związek Powiatów Polskich zorganizował wspólnie z Sejmową Komisją Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, które odbyło się 12 grudnia 2000 r. w sali Kolumnowej Sejmu RP.

W Konferencji wzięło udział ok. 400 uczestników w tym kierownicy powiatowych urzędów pracy, starostowie oraz zaproszeni goście.

Otwarcia Forum dokonała Przewodniczący sejmowej komisji Barbara Imiołczyk, która przedstawiła informacje o aktualnych pracach komisji, do których należą m.in. projekt ustawy budżetowej oraz wspólnie z komisją finansów, docelowa konstrukcja, ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Z ramienia Komisji w Konferencji uczestniczył również Wiceprzewodniczący – Tadeusz Wrona.

Następnie Prezes Zarządu ZPP Antoni Jankowski, jako współorganizator Konferencji, w swoim wystąpieniu poinformował o działalności Związku oraz przedstawił program Forum i zaproponował powołanie komisji Konferencji, której zadaniem byłoby przygotowanie stanowiska podsumowującego pracę Forum PUP. W skład komisji weszli: Lech Bartnik – Przewodniczący KPS ZPP, Ronald Budnik – Kierownik PUP w Gdańsku, Dorota Niemiec – Dyrektor PUP w Krakowie, Martyna Szpiek – Górzyńska – Kierownik PUP w Łowiczu, Janina Migdalewicz – Kierownik PUP w Olsztynie, Jerzy Kędziora - Kierownik PUP w Chorzowie, Wiesława Borczyk – Radca Prawny ZPP.



W następnej kolejności głos zabrała Prezes Krajowego Urzędu Pracy Grażyna Zielińska przedstawiając aktualną sytuację w zakresie działalności Urzędu.

Przewodniczący KPS ZPP – Lech Bartnik przedstawił raport dot. Działalności powiatowych urzędów pracy opracowany na bazie ankiet przeprowadzonych przez ww. komisję.

Następnie zabrał głos Andrzej Porawski – Dyrektor Związku Miast Polskich, który zaproponował zamieszczenie w stanowisku Konferencji wniosków dot. Finansowania zadań realizowanych przez samorzady.

W czasie Konferencji toczyła się dyskusja, w której aktywnie zabierali głos uczestnicy Konferencji przedstawiając aktualne trudności i problemy funkcjonowania PUP w strukturach samorządowych jak również wskazywali na sposoby ich rozwiązywania formułując wnioski, postulaty itp., które następnie zostały przekazane do komisji Konferencji

Komisja Konferencji, przygotowała projekt stanowiska, w którym uwzględniono zarówno wnioski z raportu KPS ZPP, uwagi i wnioski zgłoszone w czasie dyskusji, który został przedstawiony uczestnikom jako projekt bazowy. Zgłoszono postulat aby ostateczną wersję stanowiska, które zostanie zamieszczone na stronach internetowych ZPP dopracować poprzez zgłoszenie w ciągu dwóch dni ewentualnych uwag. Uzgodnione przez członków komisji stanowisko zostanie przedstawione do przyjęcia przez Zarząd ZPP.

Na zakończenie Konferencji przedstawiciele Programu Rozwoju Zawodowego zaprezentowali doświadczenia z wdrażania programu USDOL na terenie województw Śląskiego i Małopolskiego.

Warto zauważyć, iż uczestnicy Konferencji wyrazili zadowolenie z faktu zorganizowania Forum w tak trudnym okresie funkcjonowania urzędów pracy oraz zgłosili wniosek o organizację podobnych spotkań przynajmniej raz w roku.

Związek Powiatów Polskich został zaproszony do udziału w II sesji Międzynarodowej Szkoły Jakości, która odbyła się w Warszawie w dniu 14 kwietnia 2000 r. Międzynarodowa Szkoła Jakości jest cyklem szkoleń dla kadry kierowniczej i liderów organizacji pragnących doskonalić system zarządzania w swych organizacjach. W czasie II sesji Szkoły przedstawiciel brytyjskiego lokalnego urzędu podatkowego- zdobywcy Europejskiej Nagrody Jakości w kategorii organizacji sektora publicznego – zaprezentował jak planować, wdrożyć i utrzymać system jakości oraz jakie rezultaty osiąga się tą drogą.

#### **4.8. Utworzenie ogólnopolskiego programu „DROGI POWIATOWE 2000+”**

Zarząd ZPP realizując stanowisko I Krajowej Konferencji Samorządów Terytorialnych i drogownictwa „Polskie Drogi 2000 +” włączył się aktywnie do współorganizacji z wydawnictwem „Polskie drogi, I Spotkania Zarządców Dróg Powiatowych, które odbyło się w Licheniu 14-16 września 2000. Patronat honorowy objął Prezes ZPP Antoni Jankowski. Związek przedstawił informację na temat polityki transportowej w kontekście rozwoju sieci dróg powiatowych, ocenę sytuacji w drogownictwie oraz roli samorządów w utrzymaniu i modernizacji dróg. Ponadto omawiane były zasady organizacji powiatowych zarządów drogowych. Uczestnicy spotkania wnioskowali o odbywanie takich konferencji raz w roku w miesiącu wrześniu.

#### **4.9. Nawiązanie współpracy międzynarodowej i programy przygotowawcze do integracji Polski z UE.**

1/ 20 MARCA 2000 – pielgrzymka do Ziemi Świętej / informacja w oddzielnym ksero.

2/ 20 – 21/ ewentualnie 22 Warszawa – wizyta delegacji Związku Powiatów Niemieckich z udziałem Prezesa Axela Endleina.

### **Szczegółowy plan wizyty:**

20 marca /wieczór/ – formalne spotkanie zarządów obu związków oraz wspólna kolacja.

21 marca

rano - spotkanie delegacji niemieckiej z członkami Komisji Współpracy Międzynarodowej Związku Powiatów Polskich oraz z parlamentarzystami z Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego; przewidywane miejsce spotkania - Sejm.

wczesne popołudnie – wizyta w wybranym powiecie celem zapoznania przedstawicieli ZPN z rzeczywistością funkcjonowania struktur powiatowych w Polsce

wieczór – wspólna kolacja.

3/ 9 – 10 marca - udział przedstawiciela Związku powiatów Polskich w obradach Europejskiej Sieci Stowarzyszeń Powiatów, które odbędzie się w Imatrze, Finlandia; obecnie trwają prace nad przygotowaniem odpowiednich materiałów informacyjnych, wymaga

4/ 28 września 2000 r, w Krakowie została zorganizowana Konferencja „Współpraca międzynarodowa a integracja europejska”. W Konferencji, oprócz przedstawicieli powiatów polskich, wzięli udział goście ze Stowarzyszenia Powiatów Niemieckich i Departamentów Francuskich.

Podczas Konferencji prezentowano formy współpracy międzynarodowej polskich samorządów powiatowych na przykładach powiatów, które taką współpracę nawiązały, projekty realizowane przez powiaty polskie wspólnie z Fundacją Współpracy Polsko Niemieckiej i programem badawczym Leonardo da Vinci.

Przedstawiono również informacje o:

- realizacji programu wspierania współpracy między powiatami polskimi i niemieckimi,
- projekcie badawczym, realizowanym w ramach programu Leonardo da Vinci, dotyczący analizy stanu administracji samorządu lokalnego i regionalnego, zajmującej się współpracą międzynarodową,
- programie dotyczącym integracji europejskiej pn. „KONSULTANT”, finansowanym przez Brytyjski Fundusz „Know – How”,
- utworzeniu i działaniach Środowiskowej Rady Integracji Europejskiej ds. Samorządu.

5/ W dniu 27 listopada 2000 r. w Berlinie doszło do podpisania umowy – Traktatu o współpracy pomiędzy Związkiem Powiatów Niemieckich a Związkiem Powiatów Polskich.

Treść Traktatu została przygotowana przez biura obu Związków, a następnie zaakceptowane przez ich zarządy. Na uroczystości podpisania niniejszego traktatu ze strony polskiej były obecne następujące osoby: poseł Andrzej Wrona, senator Mieczysław Janowski. Podsekretarz Stanu Robert Smoleń, Sekretarz Stanu Józef Płoskonka, ambasador Andrzej Bryt, członek zarządu TVP Tadeusz Skoczek, Antoni Jankowski, Rudolf Borusiewicz, Andrzej Grzyb, Adam Janas, Elżbieta Lanc, Ludwik Węgrzyn, Jacek Piorunek. Patronami medialnymi byli TVP oraz radio RMF FM

W dniach 7-9 grudnia 2000 r. w Mińsku odbyła się konferencja samorządowa „Polski samorząd i model rozwoju regionalnego na Białorusi”.

Przedmiotem konferencji był ustrój, organizacja i zasady funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce i na Białorusi, rozwój ustawodawstwa dot. władz i samorządu lokalnego, relacje pomiędzy rządem a samorządem w obydwu krajach.

W konferencji, ze strony polskiej udział wzięli: Sławomir Stelmach – Prezes Fundacji Dobro Lokalne, Andrzej Porawski – Dyrektor Biura Związku

Miast Polskich, Mieczysław Janowski – senator RP, Tadeusz Wrona – poseł na Sejm RP, Antoni Jankowski – Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Rudolf Borusiewicz – Sekretarz Generalny Związku Powiatów Polskich oraz przedstawiciele polskich powiatów.

Podczas konferencji strona polska przekazała swoje doświadczenia związane z funkcjonowaniem administracji samorządowej oraz zapoznała się z problemami z jakimi boryka się samorząd białoruski.

### **„Polski Sołtys w Unii Europejskiej”**

W trakcie przygotowań jest cykl konferencji „Polski Sołtys w Unii Europejskiej”, które będą współfinansowane przez ambasadora Bruno Dethomas stałego przedstawiciela Unii Europejskiej w Warszawie i Jacka Saryusza – Wolskiego Ministra, Szefa Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej.

W Polsce mieszka na wsi 14,7 mln obywateli, a rolnicy stanowią ok. 23 proc. ogółu osób zawodowo czynnych. Badanie przeprowadzone przez ISP w 1999 r. wykazało, że aż 88 proc. rolników i mieszkańców wsi we własnej ocenie uważa się za bardzo słabo poinformowanych o UE i skutkach integracji polskiej wsi z tą organizacją.

Z danych statystycznych oraz przeprowadzanych ankiet i badań na temat stosunku Polaków do integracji z Unią Europejską wynika, że na wsiach kwestie związane ze zjednoczeniem postrzegane są jako sprawy bardzo poważne. Dzieje się tak m.in. dlatego, że obecny kryzys w polskim rolnictwie mieszkańcy wsi traktują nie jako efekt restrukturyzacji i sytuacji w kraju lecz kojarzą właśnie z integracją. Rolnicy obawiają się integracji bo nie bardzo wiedzą, jakie konsekwencje oni sami będą musieli ponieść. Celem programu jest przekazanie ludziom rzetelną wiedzę i tego właśnie podjął się Związek Powiatów Polskich. Chodzi tu przede wszystkim o uświadomienie rolnikom, jak będą musieli przekształcić swoje gospodarstwa od dzisiaj do punktu, w którym mogą czy

powinny się one znaleźć w rok lub dwa po wejściu Polski do Unii. Trzeba także uświadomić rolnikom, że integracja będzie dobrem dla wielu, lecz przecież nie będzie dobrem dla wszystkich.

Związek Powiatów Polskich podjął się organizacji szkoleń na bazie starostw powiatowych i zaangażowaniu wszystkich starostów. „Polski Sołtys w Unii Europejskiej”, to program opracowany przez ZPP. Partnerami Związku w jego realizacji będzie m.in. Urząd Komitetu Integracji Europejskiej i Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Warszawie. Obie te instytucje pokryją też 60 proc. kosztów. Program ten jest swoistym potwierdzeniem faktu, że starostowie myślą nie tylko o swoich urządach, ale też są w stanie i chcą pracować na rzecz wszystkich mieszkańców ze swojego terenu. Zgodnie z założeniem Starostowie pełnić będą rolę gospodarzy, ale do współpracy zaproszeni zostaną też burmistrzowie, wójtowie i inni liderzy lokalnych społeczności.

W ZPP panuje przekonanie, że całe przedsięwzięcie jest zbyt poważne, żeby pozostało działaniem wyłącznie jednorazowym. Raczej powinno ono być zaledwie początkiem większej całości lub wręcz ciągłego procesu. Wydaje się to uzasadnione tym bardziej, że już dzisiaj przygotowywany jest projekt zgodnie z którym zostanie przeszkolonych 400 oficerów integracji europejskiej i w każdym starostwie uruchomione zostanie stanowisko pracy dla jednego z nich.

W marcu 2001 r. rozpoczęły się szkolenia w ramach programu. Do końca października zorganizowanych zostanie 100 konferencji, które w sumie obejmą swoim zasięgiem terytorium całego kraju. W pierwszym okresie będą organizowane po dwa szkolenia w tygodniu w różnych miejscach kraju. Od maja przewiduje się cztery takie konferencje tygodniowo. Jednocześnie uruchomiona zostanie witryna internetowa, na której będą zamieszczane wszelkie informacje na temat programu i jego realizacji.

Zarząd ZPP postanowił, że każdy ze starostów zdeklaruje się, czy chce organizować szkolenie sam, czy wspólnie z sąsiadami.

#### **4.10. Rola samorządu powiatowego w wypracowaniu strategii rozwoju,**

1. Związek Powiatów Polskich objął patronat nad konferencją „**Strategia energetyczna powiatu w świetle standardów UE i doświadczeń krajów członkowskich**”. Konferencję organizowało Stowarzyszenie dla Współpracy na rzecz Energetyki Regionalnej SWER, która odbyła się we wrześniu 2000 r. w Żywcu. Celem konferencji było przekazanie wiedzy o standardach UE i doświadczeniach krajów członkowskich w zarządzaniu energią na poziomie odpowiedników polskiego powiatu, wymiana poglądów i doświadczeń w tym zakresie, wypracowanie stanowiska w sprawie wykorzystania wyników konferencji.

W konferencji uczestniczyli: przedstawiciele rad i zarządów powiatów ziemskich i grodzkich, przedstawiciele urzędów marszałkowskich i wojewódzkich, Urząd Regulacji Energii, partnerzy niemieccy i duńscy oraz zainteresowane instytucje i organizacje.

Kolejną konferencją organizowaną przez SWER , była „**Strategia Ekoenergetyczna Powiatu**”, która odbyła się w dniach 20-21 października 2000 r. w Korbielowie. Uczestnicy konferencji wypracowali wnioski, które zaowocują utworzeniem w ramach stowarzyszenia SWER **Ogólnopolskiego Punktu Konsultacyjnego** zwanego dalej OpiK działającego w zakresie konsultacji i doradztwa ekoenergetycznego na rzecz powiatów. Jednocześnie zostanie utworzona Rada Konsultacyjna Związku ds. strategii ekoenergetycznej powiatu. Konferencja zaplanowana na 23-24 marca 2001 r. w Korbielowie.

#### **2. Liga Inicjatyw Powiatowych**

Konkurs organizowany jest przez Związek Powiatów Polskich oraz Fundację Bankową im. L. Kronenberga. Jego celem jest wyszukiwanie i promowanie

inicjatyw, które w sposób nowatorski realizują zbiorowe potrzeby i rozwiązują problemy społeczności lokalnych w wymiarze ponadgminnym.

### ***Pierwsza edycja 1999/2000***

Do pierwszej edycji konkursu, ogłoszonej w 1999 roku, zgłoszono blisko 400 projektów. Oprócz starostw powiatowych do Ligi włączyły się również liczne organizacje pozarządowe. Najwięcej zgłoszeń dotyczyło szeroko rozumianej polityki społecznej – edukacji, pomocy społecznej, bezrobocia, ochrony zdrowia, rekreacji, kultury.

Po raz pierwszy jury zebrało się 7 marca 2000 r. Przede wszystkim sprawdzono, czy projekty spełniają podstawowe kryteria, tzn. czy mają zasięg ponad lokalny i czy, w przypadku starostw powiatowych, projekty nie dotyczą przedsięwzięć, które starostwo powinno zrealizować w ramach swoich zadań własnych.

Następnie jurorzy starali się ocenić projekty pod kątem zakresu współdziałania samorządu ze społeczeństwem. Ogromnie ważna była możliwość powtórzenia danej inicjatywy w innych powiatach. 10 marca 2000 r. jurorzy utworzyli listę 21 półfinalistów. Z tej grupy projektów wybrano 7 finalistów i dopiero spośród nich ostatecznie wyłoniono Zwycięzcę.

Wręczenie nagród odbyło się podczas wielkiej gali, która odbyła się 26 maja br. w Sali Balowej Zamku Królewskiego w Warszawie. Główną nagrodę ufundowali Organizatorzy i stanowiła ona równowartość 10 tys. euro. Poza tym, już w trakcie trwania konkursu pojawili się Sponsorzy, którzy uhonorowali wybrane przez siebie projekty. Mecenasami byli tu zarówno współorganizatorzy konkursu, jak i jego sympatycy. I tak na przykład, prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich ufundował nagrodę 10 tys. zł. dla słupeckiego Stowarzyszenia Proekologicznego “Źródełko” które realizowało projekt tamtejszego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej “Recykling puszek aluminiowych”. Również prezes Telewizji Polskiej S.A. wyróżnił ten projekt, przyznając po tysiąc złotych dla czterech słupeckich szkół, które osiągnęły najlepsze wyniki w rywalizacji na zbieranie puszek. Marszałek województwa opolskiego ufundował nagrodę 5 tys. zł dla projektu opisującego Odrę jako rzekę integracji europejskiej, a opracowanego przez starostwo w Kędzierzynie-Koźlu. Marszałek województwa śląskiego postanowił nagrodzić Macierz Ziemi



Cieszyńskiej za program edukacji regionalnej dzieci, młodzieży i nauczycieli. Natomiast marszałek województwa warmińsko-mazurskiego ufundował nagrodę dla jednego z projektów z tego województwa. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej zadeklarowało, że obejmie patronatem realizację trzech wybranych projektów Ligi.

Rzeźbiona „deska lipowa” stała się symbolem Ligi Inicjatyw Powiatowych.

### **Laureat Nagrody Głównej**

1. Tworzenie Spółdzielni Grup Producentekich w celu poprawy dochodów rolników; Starostwo Powiatowe, 87-100 Toruń, ul. Szosa Chełmińska 30/32

### **Drugie miejsce**

– 6 projektów z finałowej siódemki

1. Inkubator przedsiębiorczości “Bez ścian”, Chełm
2. Środowiskowy Program Profilaktyczny z Zakresu Narkomanii, Dzierżoniów
3. Organizacja systemu ratownictwa medycznego w powiecie lubartowskim, Lubartów
4. Recykling puszek aluminiowych, Słupsk
5. Dzieci Upośledzone i Ich Rodziny w Kompleksowym Programie Działań Ośrodka Rehabilitacji w Staszowie, Staszów
6. Bałtyckie Centrum Rybołówstwa w Ustce, Ustka

### **Trzecie miejsce**

– 14 projektów z 21 zakwalifikowanych do półfinału

1. Edukacja regionalna dzieci i młodzieży oraz nauczycieli; Macierz Ziemi Cieszyńskiej, Towarzystwo Miłośników Regionu, 43-400 Cieszyn, ul. Stalmacha 14;
2. Pozarządowe Centrum Pomocy Rodzinie; Stowarzyszenie na Rzecz Integracji i Wspierania Rodziny „Być Razem”, 43-400 Cieszyn, ul. Ks. Janusza 3;
3. Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej; Starostwo Powiatowe, 09-500 Gostynin, ul. Dmowskiego 13;
4. Nowa Europa na nowe tysiąclecie; Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych 78-230 Karlino, ul. Szczecińska 3;
5. Odra – rzeka integracji europejskiej; Starostwo Powiatowe, 47-220 Kędzierzyn-Koźle, Plac Wolności 13;
6. Wzorcowe ekologiczne gospodarstwo agroturystyczne prowadzone przez osoby niepełnosprawne i aktywizacja osób bezrobotnych z gminy Skulsk; Fundacja Mielnica

- 62-504 Konin, ul. Szpitalna 43;
7. Powiatowy Ośrodek Młodzieżowych Oddziaływań Społeczno-Terapeutycznych "Pomost"; Fundacja "Ars Vita", 99-300 Kutno, ul. Oporowska 20;
8. Fundusz lokalny powiatu leżajskiego; Leżajskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, 37-300 Leżajsk, ul. Skłodowskiej 8;
9. Młodzieżowa Rada Powiatu Myślenickiego; Starostwo Powiatowe, 32-400 Myślenice, ul. Mikołaja Reja 13;
10. Umieszczenie wychowanków w domu rodzinnym; mieszkania usamodzielnienia; Starostwo Powiatowe; 67 100 Nowa Sól, ul. Moniuszki 3B;
11. Integracja w powiecie piskim - rozwiązujemy wspólnie problemy społeczne; Urząd Gminy i Miasta, 12-200 Pisz, ul. Gizewiusza 5;
12. Makroregion jezdziecki; Urząd Gminy, 21-450 Stoczek Łukowski, Pl. Kościuszki 1;
13. Wioska Jaćwingów - Centrum Edukacyjno Rozrywkowe; Stowarzyszenie samorządów Polskich Euroregionu "Niemen", 16-400 Suwałki, ul. Noniewiczza 10, p. 36;
14. Program profilaktyki raka sutka; Starostwo Powiatowe, 83-110 Tczew, ul. J. Dąbrowskiego 18;

**Ponadto Jury zaproponowało następujące rekomendacje:**

Rekomendowano do PFRON:

1. Dzieci Upośledzone i Ich Rodziny w Kompleksowym Programie Działań Ośrodka Rehabilitacji w Staszowie, Staszów
2. Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej, Gostynin
3. Wzorcowe ekologiczne gospodarstwo agroturystyczne prowadzone przez osoby niepełnosprawne i aktywizacja osób bezrobotnych z gminy Skulsk, Konin

Rekomendowano do Komitetu Integracji Europejskiej:

1. Nowa Europa na nowe tysiąclecie, Karlino
2. Odra – rzeka integracji europejskiej, Kędzierzyn-Koźle
3. Edukacja regionalna dzieci i młodzieży oraz nauczycieli, Cieszyn

**Druga edycja 2000/2001**

Do drugiej edycji konkursu zgłoszono – podobnie jak rok wcześniej – ponad 300 projektów. W tej chwili, po zarejestrowaniu każdego z nich i wstępnej ocenie, pracę swoją rozpoczęli jurorzy.

4. W dniach 8-9 grudnia 2000 w Zakopanem ZPP uczestniczył w ogólnopolskiej Konferencji „Regionalne i lokalne strategie rozwoju – rekomendacje zawarte w strategicznych dokumentach Rządu RP. Uczestnicy Konferencji opracowali wnioski, które zostały skierowane do Rządu i Sejmu RP. Samorządy domagają się udziału przy tworzeniu i wdrażaniu poszczególnych dokumentów strategicznych i planów rozwojowych. Wnioskowano kontynuowanie problematyki strategii rozwoju na następnych konferencjach w roku 2001. Związek Powiatów Polskich wspólnie z innymi organizacjami samorządowymi przygotowali projekt powierzenia Agencji Rozwoju Komunalnego realizacji zadań związanych z integrowaniem **strategii rozwoju na poziomie lokalnym i regionalnym**. Strategia rozwoju powiatu ściśle wiąże się z wdrażaniem ustawy o wspieraniu rozwoju regionalnego.

#### **4.11. Program informatyzacji powiatów. Utworzenie elektronicznej sieci powiatów. Miasta w internecie. Lokalne Akademie Informatyczne – InterKl@sa.**

**Program informatyzacji powiatów** powstał z inicjatywy Związku Powiatów Polskich, dla którego rozwój społeczności lokalnych w powiatach oraz usprawnianie administracji samorządowej szczebla powiatowego ma priorytetowe znaczenie. Jest realizowany w ramach umowy zawartej pomiędzy ZPP a Agencją Rozwoju Komunalnego i nosi tytuł „**Program informatyzacji powiatów**”, zwany w skrócie *programem*.

Program umożliwia wykorzystanie technologii informatycznych w celu:

- poprawienia efektywności zarządzania zadaniami własnymi powiatów,
- uczynienia z powiatów centrów zarządzania rozwojem subregionalnym, w szczególności centrów koordynacji planowania strategicznego gmin oraz wieloletnich planów inwestycyjnych gmin, a także centrów uzgadniania planów rozwoju z innymi powiatami regionu,
- ułatwienia kontaktów między powiatami w celu wymiany doświadczeń i uzgadniania wspólnych stanowisk oraz realizacji statutowych zadań Związku Powiatów Polskich,
- budowy społeczeństwa informacyjnego w powiatach.

Wyżej wymienione cele informatyzacji powiatów określone zostały podczas Konferencji II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich (ZPP) w

Warszawie w dniach 7-8.IV.2000 r.  
Program został rekomendowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. ZPP wystąpił o współfinansowanie programu z budżetu państwa w roku 2001.

Jako pierwszy etap realizacji **programu informatyzacji powiatów** została utworzona w 2000 roku **Elektroniczna Sieć Powiatów (ESP)** oraz uruchomiony serwer pocztowy „powiatypolskie”.

ESP umożliwia w ramach działalności statutowej ZPP przekazywanie wszelkich informacji drogą elektroniczną powiatom i miastom na prawach powiatu w bardzo krótkim czasie i obejmuje wszystkie powiaty w Polsce (308 powiatów ziemskich i 65 powiatów grodzkich).

Do zrealizowania założeń ESP należało między innymi nadanie konta pocztowego dla starostów i prezydentów, skonfigurowanie grup dyskusyjnych, w których oprócz starostów i prezydentów mogą uczestniczyć i poruszać wszelkie problemy przewodniczący rad, sekretarze, skarbnicy, rzecznicy konsumenta, kierownicy powiatowych urzędów pracy oraz dyrektorzy zarządów dróg powiatowych. Tworzenie nowych grup dyskusyjnych dla innych osób jest uzależnione tylko i wyłącznie od chęci samych zainteresowanych.

Do programu ESP należało również stworzenie profesjonalnej strony internetowej ZPP ([www.zpp.pl](http://www.zpp.pl)), w której możemy znaleźć następujące informacje: aktualną bazę danych wszystkich powiatów i miast na prawach powiatu, opis wszystkich spotkań organizowanych przez ZPP, stanowiska ZPP, artykuły prasowe dotyczące problemów samorządów powiatowych, dostęp do wszystkich ministerstw, urzędów wojewódzkich, urzędów marszałkowskich, ustaw, projektów ustaw itp.

Ciekawostką może być również to, że klikając na logo ZPP każdy może sprawdzić pogodę w swoim regionie, dowiedzieć się kto ze starostów i prezydentów ma dzisiaj imieniny swój biorytm na każdy dzień, ile już osób odwiedziło stronę internetową ZPP, ile dni zostało do końca 2000 roku, aktualny czas oraz kiedy nastąpi wschód i zachód słońca.

Ponieważ koszt połączenia z internetem wynosi około 3,30 zł, za pół godziny (jest to wystarczający czas aby wysłać i odebrać pocztę elektroniczną)

oszczędza się w ten sposób na kopertach, papierze, znaczkach, kserowaniu, tonerach i czasie.

Jest to ewidentna korzyść finansowa nie tylko dla biur ZPP ale również dla wszystkich powiatów w Polsce.

W załączniku do programu informatyzacji powiatów pokazane zostały przykładowe skróty, które zostały stworzone dla poszczególnych województw.

Wszelkie propozycje, sugestie i uwagi można kierować na adres [pj@powiatypolskie.pl](mailto:pj@powiatypolskie.pl).

### **Skróty e-mailowe nadane przez Związek Powiatów Polskich**

<b>LP.</b>	<b>E-MAIL</b>	<b>KTO OTRZYMA E-MAIL</b>
1.	<a href="mailto:starostwa@powiatypolskie.pl">starostwa@powiatypolskie.pl</a>	- e-mail idzie do wszystkich powiatów grodzkich i ziemskich (373)
2.	<a href="mailto:starostowie@powiatypolskie.pl">starostowie@powiatypolskie.pl</a>	- e-mail idzie do wszystkich powiatów ziemskich (308)
3.	<a href="mailto:prezydenci@powiatypolskie.pl">prezydenci@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów grodzkich (65)
4.	<a href="mailto:Zachodniopomorskie@powiatypolskie.pl">Zachodniopomorskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie zachodniopomorskim
5.	<a href="mailto:pomorskie@powiatypolskie.pl">pomorskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie pomorskim
6.	<a href="mailto:warminsko-mazurskie@powiatypolskie.pl">warminsko-mazurskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie warmińsko - mazurskim
7.	<a href="mailto:kujawsko-pomorskie@powiatypolskie.pl">kujawsko-pomorskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie kujawsko - pomorskim
8.	<a href="mailto:podlaskie@powiatypolskie.pl">podlaskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie podlaskim
9.	<a href="mailto:lubuskie@powiatypolskie.pl">lubuskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie lubuskim
10.	<a href="mailto:wielkopolskie@powiatypolskie.pl">wielkopolskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie wielkopolskim
11.	<a href="mailto:mazowieckie@powiatypolskie.pl">mazowieckie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie mazowieckim
12.	<a href="mailto:dolnoslaskie@powiatypolskie.pl">dolnoslaskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie dolnośląskim
13.	<a href="mailto:lodzkie@powiatypolskie.pl">lodzkie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie łódzkim
14.	<a href="mailto:lubelskie@powiatypolskie.pl">lubelskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie lubelskim
15.	<a href="mailto:opolskie@powiatypolskie.pl">opolskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie opolskim
16.	<a href="mailto:swietokrzyskie@powiatypolskie.pl">swietokrzyskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów

		w województwie świętokrzyskim
17.	<a href="mailto:slaskie@powiatypolskie.pl">slaskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie śląskim
18.	<a href="mailto:podkarpackie@powiatypolskie.pl">podkarpackie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie podkarpackim
19.	<a href="mailto:malopolskie@powiatypolskie.pl">malopolskie@powiatypolskie.pl</a>	-e-mail idzie do wszystkich powiatów w województwie małopolskim
20.	<a href="mailto:biuro@powiatypolskie.pl">biuro@powiatypolskie.pl</a>	- e-mail idzie do biura Związku Powiatów Polskich

W dniach 14-16 czerwca 2000 r. w Zakopanem odbyła się **IV Konferencja „Miasta w Internecie”**- najważniejsze spotkanie środowisk związanych z budowaniem podstaw polskiego „Społeczeństwa informacyjnego”. W konferencji brali udział: przedstawiciele Federacji Związków Gmin i Powiatów RP, Minicipium S.A., Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”, Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN, Związek Powiatów Polskich, Konwent Marszałków Województw RP, Unia Miasteczek Polskich, Związek Gmin Wiejskich RP, Związek Miast Polskich, Unia Metropolii Polskich. Wszyscy uczestnicy postanowili podjąć wspólne działania na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego na poziomie regionalnym i lokalnym, co zaowocowało utworzeniem **Samorządowego Paktu na rzecz społeczeństwa Informacyjnego**.

## **InterKl@sa**

### **Lokalne Akademie Informatyczne**

Wraz z rozwojem szeroko rozumianej teleinformatyki, pojawiały się w Polsce rozmaite inicjatywy mające na celu edukację młodzieży w oparciu o nowoczesne technologie. Początkowo sam fakt utworzenia pracowni informatycznej w szkole odbierany był jako sukces.

Wraz z upływem czasu coraz więcej osób zdawało sobie sprawę, że narzędzia informatyczne nie stanowią wartości samej w sobie. Dopiero wykorzystywanie ich w całym procesie edukacji przynosi wymierne korzyści. Odpowiedzią na tak zdefiniowaną potrzebę rynku stał się program InterKl@sa, zaistniały dzięki zaangażowaniu Pani Poseł Barbary Staniszwskiej – Przewodniczącej Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Jest on wzorowany na programach rządowych, realizowanych w państwach zachodnich, znanych jako SchoolNet. Idea przedsięwzięcia polega na merytorycznej informatyzacji szkół, czyli na intensyfikacji nauczania poprzez zastosowanie nowoczesnych technologii. Początkowo, podobnie jak w innych tego typu przedsięwzięciach, skupiono się na wyposażeniu szkół w pracownie komputerowe oraz zapewnieniu im stałej łączności z internetem. Bardzo szybko organizm InterKl@sy przekształcił się samoczynnie i spontanicznie w sieć społeczną, łączącą wiele tysięcy prywatnych osób oraz firm i instytucji.

Jednym z niebanalnych przedsięwzięć realizowanych w ramach InterKl@sy jest program Lokalnych Akademii Informatycznych (LAI). Program wychodzi naprzeciw potrzebie kształcenia specjalistów z dziedzin informatycznych wymaganego na dużą skalę przez rynek pracy. Jednocześnie jest on wyraźnie ukierunkowany na pomoc w rozwiązaniu problemu bezrobocia młodzieży w regionach słabych gospodarczo. Analizując sygnały dochodzące z Urzędów Pracy, twórcy InterKl@sy dostrzegli, że znaczna część szkół średnich (głównie o profilach związanych z rolnictwem, górnictwem oraz innymi nierentownymi gałęziami gospodarki) są największymi producentami bezrobotnych.

Jednocześnie w gospodarce występuje zapotrzebowanie na nowe zawody, głównie związane z informatyką oraz tzw. e-biznesem.

Spostrzeżenie to pokryło się z ogólnoświatowym programem realizowanym przez firmę CISCO (lidera na rynku rozwiązań sieciowych w informatyce) i dlatego ta właśnie firma rozpoczęła organizowanie na całym świecie *CISCO*

*NetWorking Academy*, kształcących fachowców w zakresie sieci komputerowych. Gdy w roku 2000 program ten miał zaistnieć w Polsce, naturalnym partnerem okazała się InterKl@sa. Zaadoptowany do polskich realiów program firmy CISCO przybrał formułę LAI, nadaną mu przez InterKl@sę. Lokalne Akademie Informatyczne kształcą specjalistów w oparciu o ofertę wielu światowych potentatów. Obok tematów związanych z zagadnieniami sieciowymi słuchacze poznają technologie takich koncernów jak Microsoft, SUN czy Apple Computer, które certyfikują absolwentów LAI. Certyfikaty takie przekładają się wprost na standard życia ich posiadaczy. Jeżeli absolwent technikum rolniczego, nawet jeśli znajdzie pracę, może liczyć na dochody solidnie poniżej 1000 PLN. Jednak ten sam absolwent wyposażony w wiedzę i certyfikat CISCO bez większych problemów może z powodzeniem ubiegać się o stanowisko z wynagrodzeniem na poziomie 3000 PLN. Dzięki zapełnianiu luki w rynku pracy koncepcja ta wprost przekłada się na zmniejszenie bezrobocia i to w najlepszy z możliwych sposobów – poprzez przesunięcie potencjalnych bezrobotnych do grupy niezwykle poszukiwanych pracowników o wysokich kwalifikacjach, a tym samym dochodach. Warto nadmienić, że LAI mają służyć również kształceniu dorosłych i w ten sposób oddziaływać na całe społeczności lokalne.

#### **4.12. Realizacja Stanowisk II Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.**

##### **- Stanowisko w sprawie**

**Zarząd wystąpił 12 kwietnia 2000 r. do Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa i zgłosił Cezarego Dzierżka Członka Zarządu ZPP, do składu Rady Nadzorczej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zarząd poinformował również o tym**



**fakcie Prezesa Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Panią Marię Zajączkowską.**

**5. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego – płaszczyzną negocjacji i współdziałania z Rządem.**

Przedstawicielami Związku Powiatów Polskich do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego są:

- Antoni Jankowski, Prezes Zarządu ZPP, Starosta Tarnogórski,
- Adam Janas, Wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Nowodworski.

Przedstawicielami do zespołów problemowych Komisji są:

*Zespół ds. Rozwoju Regionalnego, Polityki Przestrzennej i Ochrony Środowiska;*

- Cezary Dzierżek, Członek Zarządu ZPP, Starosta Łowicki,
- Andrzej Czerwiński, Członek Zarządu ZPP, Prezydent Nowego Sącza.

*Zespół ds. Prawno-Ustrojowych;*

- Andrzej Grzyb, Wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Ostrzeszowski,

**(Współprzewodniczący Zespołu),**

- Maria Ciesielska, Członek Zarządu ZPP, Starosta Włocławski.

*Zespół ds. Polityki Europejskiej;*

- Andrzej Grzyb, Wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Ostrzeszowski,

*Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych;*

- Stanisław Ożóg, Członek Zarządu ZPP, Starosta Rzeszowski,
- Ludwik Węgrzyn, Członek Komisji Rewizyjnej ZPP, Starosta Bocheński.

*Zespół ds. Edukacji i Kultury;*

- Ryszard Pomin, Członek Zarządu ZPP, Starosta Poznański,
- Walery Czarnecki, Starosta Lubański,
- Elżbieta Lanc, Członek Zarządu ZPP, Starosta Węgrowski.

*Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej;*

- Zbigniew Zabor, Członek Zarządu ZPP, Starosta Śremski,
- Renata Godyń - Swędzioł, Przewodnicząca Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego, Starosta Krakowski,
- Andrzej Zieliński, Starosta Żywiecki (**współprzewodniczący Zespołu**)

*Zespół ds. Transportu i Infrastruktury Technicznej;*

- Jacek Bogucki, Członek Zarządu ZPP, Starosta Wysokomazowiecki,
- Jacek Falfus, Starosta Bielski,
- Marek Wójcik, Członek Zarządu Powiatu Nowosądeckiego

*Zespół ds. Gospodarki i Przekształceń Własnościowych;*

- Krzysztof Romankiewicz, Starosta Zielonogórski,
- Wiesław Jędrusik, Członek Zarządu ZPP, Starosta Będziński,
- Mieczysław Kasprzak, Członek Zarządu ZPP, Starosta Jarosławski.

*Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli;*

- Wiesław Garstka, Członek Zarządu ZPP, Starosta Kutnowski,
- Eugeniusz Lewandowski, Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Starosta Toruński.

*Zespół ds. Przebudowy Wsi i Restrukturyzacji Rolnictwa;*

- Jan Łopata, Wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Lubelski,
- Jacek Bogucki, Członek Zarządu ZPP, Starosta Wysokomazowiecki,
- Krzysztof Romankiewicz, Starosta Zielonogórski.

*Zespół doraźny ds. Obszarów Metropolitalnych;*

- Rudolf Borusiewicz, Sekretarz Generalny ZPP.

*1 Zespół doraźny ds. Mieszkalnictwa*

- Jerzy Mazurek, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ZPP, Prezydent Słupska,
- Bogdan Czapski, Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej w Słupsku.

Prace Komisji w roku 2000 zdominowały problemy związane z nowelizacją Karty Nauczyciela, ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, przeciwdziałaniu bezrobociu i polityką regionalną. Inne sprawy z zakresu działania samorządu powiatowego miały charakter doraźny, interwencyjny. Skutki nowelizacji Karty Nauczyciela strona samorządowa sygnalizowała już w grudniu 1999 r. Wobec negatywnego stosunku Ministerstwa Edukacji Narodowej i Ministerstwa Finansów, Związek Miast Polskich zlecił wykonanie badań eksperckich firmie Vulcan z Wrocławia, zajmującej się informatyzacją zarządzania oświatą w gminach. Badania wykonane w kilku miastach wykazały niedoszacowanie skutków finansowych zmian Karty Nauczyciela. Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich włączyli się do prac prowadzonych przez Związek Miast Polskich i na podstawie przeprowadzonych ankiet ustalono poziom niedoszacowania subwencji szkolnej. W wyniku powyższych prac Rząd zobowiązał się przekazać jednostkom samorządu terytorialnego – gminom i powiatom, możliwie największą część brakującej kwoty jeszcze w roku 2000. Równocześnie Minister Edukacji Narodowej wystąpił do wszystkich jednostek z informacją o wysokości niedoszacowania.

Rząd zwrócił się do samorządów o zabezpieczenie środków finansowych w pozostałym zakresie, ze środków własnych w tym również w oparciu o kredyt, deklarując zwrot w roku budżetowym 2001. Związek Powiatów Polskich przeprowadził ankietę dot. Skutków nowelizacji Karty Nauczyciela na dzień 31 grudnia 2000 r. Informacja w tym zakresie została zamieszczona w „Raporcie”, stanowiącym załącznik do niniejszego sprawozdania. W pracach nad budżetem na rok 2001 Sejm zwiększył wysokość rezerwy na pokrycie skutków zmian w Karcie Nauczyciela. Strona samorządowa – gminy, miasta, powiaty – stanowczo domagają się zwrotu zaległości wraz z odsetkami i innymi kosztami kredytu.

Projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego był kilkakrotnie omawiany na zespołach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W połowie maja ubiegłego roku projekt przedstawiony przez b.

Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów J. Millera został odrzucony przez stronę samorządową. W lipcu Komisja zdecydowała o nie rozpatrywaniu projektu Ministerstwa Finansów, dokonaniu pilnej nowelizacji obecnej ustawy, z jej przedłużeniem na rok 2001 oraz podjęcie wspólnych prac Rządu i strony samorządowej nad nowym rozwiązaniem systemowym. Obecnie inicjatywę w tej sprawie przejęła podkomisja sejmowa, przy współpracy nowego Wiceministra Finansów Elżbiety Hibner.

W czasie prac w styczniu i lutym br przedstawiciele resortu finansów wstępnie przyjęli większość założeń projektu samorządowego.

Propozycja resortu – po konsultacjach w podkomisji sejmowej – zostanie skierowana do dyskusji między innymi w środowisku samorządowym. Związek Powiatów Polskich prowadzi szeroką konsultację projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w środowisku samorządów powiatowych.

W zakresie przeciwdziałania bezrobociu strona samorządowa odrzuciła projekt w oparciu o który powiaty miałyby ubiegać się o środki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu u 17 ( zamiast jednego ) dysponentów. Podkreślono konieczność decentralizacji co najmniej 90 % środków Funduszu Pracy.

Strona samorządowa oprotestowała działania Rządu w zakresie prowadzenia szkół artystycznych , oceniając je jako niezgodne z obowiązującym prawem. Szkoły nie zostały przygotowane do przekazania; nie została podana kwota subwencji oświatowej na te placówki. Rząd w uzasadnieniu projektu opierał się na opinii podzespołu, który nie został przedstawiony Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Strona samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 14 listopada 2000 r. zgłosiła projekt co do sposobu organizacji prac komisji, a w szczególności nie otrzymywania przez sekretarza strony samorządowej i członków komisji protokołów posiedzeń zespołów i Komisji. Strona samorządowa domaga się pilnego uregulowania statusu Komisji

Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w drodze ustawy, oraz zagwarantowania odpowiednich warunków dla wykonywania zadań przez Komisję i Zespoły Problemowe.

ZPP aktywnie włącza się w debatę nad właściwym określeniem miejsca i znaczenia Komisji Wspólnej w systemie administracji publicznej. Zachodzi konieczność po dwóch latach doświadczeń zdefiniowania na nowo jej zadań w drodze ustawowej. Tylko takie umocowanie pozycji Komisji zapewni skuteczność obrony interesów samorządu terytorialnego.

Na posiedzeniu Strony Samorządowej Komisji Wspólnej w dniu 14 grudnia 2000 r. przyjęto wniosek o rekomendowanie Komisji Wspólnej projektu organizacji samorządowych Związku Miast Polskich, Związku Powiatów Polskich i Unii Metropolii Polskich dotyczącego powierzenia Agencji Rozwoju Komunalnego realizacji zadań związanych z integrowaniem strategii rozwoju na poziomie lokalnym i regionalnym, w związku z wdrażaniem ustawy o wspieraniu rozwoju regionalnego, wraz ze środkami przewidzianymi na ten cel. Agencja Rozwoju Komunalnego jako fundacja Skarbu Państwa, której Rada Nadzorcza jest powoływana przez Komisję Wspólną ze względów formalnych i merytorycznych będzie najbardziej predestynowana do wykonania tego zadania.

## **6. Przedstawiciele Związku w innych instytucjach i organizacjach**

Związek reprezentowany jest w krajowych instytucjach przez następujące osoby:

- Naczelna Rada Zatrudnienia - Antoni Jankowski, Prezes Zarządu ZPP,
- Rada Agencji Rozwoju Komunalnego – w trakcie uzgodnień,
- Pakt dla Rolnictwa i Obszarów Wiejskich:
  - Zespół Plenarny – Antoni Jankowski, Starosta Tarnogórski,
  - Zespół Roboczy nr 1 - *Rolnictwo* – Stanisław Ożóg, Starosta Rzeszowski,
  - Zespół Roboczy nr 2 - *Przedsiębiorczość i pozarolnicze miejsca pracy* – Cezary Dzierżek, Starosta Łowicki,

- Zespół Roboczy nr 3 – *Instytucjonalizacja partnerstwa i dialogu społecznego w sprawach rolnictwa i wsi* – Jan Łopata, Starosta Lubelski,
- Zespół Roboczy nr 4 – *Polityka regionalna – miejsce i rola wsi w strategiach i programach rozwoju województw* – Elżbieta Lanc, Starosta Węgrowski,
- Zespół Roboczy nr 5 – *Kompleksowa polityka społeczna* – Stefan Strzałkowski, Starosta Białogardzki,
- Komisja Heraldyczna – Adam Sosnowski, Starosta Konecki,
- Komitet Przygotowawczy do opracowania raportu krajowego dot. Oceny procesu wdrożeniowego Agendy Habitat na Specjalną Sesję Zgromadzenia Ogólnego Narodów Zjednoczonych – *Istambul +5* – Andrzej Czerwiński, Członek Zarządu ZPP, Prezydent Miasta Nowego Sącza.
- Komisje Sejmowe i Senackie – liczni przedstawiciele Zarządu, Komisji, Konwentów, Powiatów, Miast na Prawach Powiatów
- Komitet Sterujący ds. programu aktywizacji obszarów wiejskich – Jan Łopata – Starosta Lubelski, Wiceprezes Zarządu ZPP,
- Krajowy Komitet Sterujący Ministerstwa Zdrowia „Program Restrukturyzacji w Ochronie Zdrowia w roku 2000”,
- Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE),

Związek prowadzi działania zmierzające do przystąpienia do instytucji zagranicznych;

- Rady Gmin i Regionów Europy (CEMR),
- Europejskiej Sieci Samorządów Lokalnych.

## **7. Współpraca z organizacjami samorządowymi**

Związek Powiatów Polskich w dniach 25 –26 maja 2000 r. w Warszawie we współpracy ze Związkiem Miast Polskich, Związkiem Gmin Wiejskich RP, Unią Metropolii Polskich, Unią Miasteczek Polskich i Konwentem Marszałków

Województw był współorganizatorem XIII Ogólnopolskiej Konferencji Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, Starostów i Marszałków. Konferencja odbyła się w 10 rocznicę odtworzenia samorządu terytorialnego w Polsce. Uczestniczyło w niej ponad 700 przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego oraz zaproszeni goście: Jerzy Buzek – Premier RP, Maciej Płażyński – Marszałek Sejmu RP, Franciszka Cegielska – Minister Zdrowia, Roman Hauser – Prezes NSA, Robert Smoleń – przedstawiciel Prezydenta RP, Jerzy Widzyk – Szef Kancelarii Premiera, Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego ze strony Rządowej, inni przedstawiciele rządu, senatorowie, posłowie, przedstawiciele partii politycznych. Po południu uczestników Konferencji przyjął Aleksander Kwaśniewski - Prezydent RP.

Konferencja wręczyła nagrody wszystkim organizacji samorządowych osobom uznanym w drodze konsensusu za najbardziej zasłużone dla rozwoju samorządu terytorialnego w minionym 10- leciu. Otrzymali je: profesor Michał Kulesza, profesor Jerzy Regulski i profesor Walerian Pańko ( pośmiertnie).

Konferencja przyjęła stanowiska w następujących, kluczowych dla samorządu terytorialnego sprawach:

- oceny reform ustrojowych państwa,
- dochodów jednostek samorządu terytorialnego,
- skutków zmian w Karcie Nauczyciela dla jednostek samorządu terytorialnego a także sformułowała wnioski dla organizacji samorządu terytorialnego.

W dniu 15 grudnia 2000 r. w Warszawie Związek Powiatów Polskich wspólnie z organizacjami samorządowymi miast i gmin, Związkiem Miast Polskich, Związkiem Gmin Wiejskich RP, Unią Metropolii Polskich, Unią Miasteczek Polskich i Konwentem Marszałków Województw wystąpił do Marszałka Sejmu RP oraz Prezesa Rady Ministrów w sprawie zorganizowania spotkania przedstawicieli władz centralnych z

przedstawicielami organizacji samorządowych w celu przedyskutowania pogarszającej się sytuacji finansowej gmin, powiatów i województw i podjęcia środków zaradczych, które pozwolą na wykonywanie przekazanych samorządom zadań. W wystąpieniu oceniono projekt budżetu na rok 2001 jako pragmatyczne pogorszenie stanu finansów gmin, powiatów i województw.

Stałą platformą współpracy między organizacjami jest przede wszystkim Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz jej zespoły problemowe. Przed każdym posiedzeniem plenarnym Komisji odbywa się spotkanie Strony Samorządowej, podczas którego wypracowywane jest wspólne stanowisko samorządów wobec spraw będących przedmiotem posiedzenia.

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich uczestniczyli w organizowanych przez Związek Miast Polskich Targach Inwestycyjnych Miast Polskich „INVEST CITY”, które po raz dziewiąty odbywały się w Poznaniu, a na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich, w dniach 21 –24 listopada ubiegłego roku. W czasie Targów prezentowane były oferty inwestycyjne i kooperacyjne miast i gmin, powiatów, województw i euroregionów, które zamierzają uczestniczyć we wspólnych przedsięwzięciach zarówno z władzami lokalnymi jak i ważnymi dla lokalnego rozwoju partnerami gospodarczymi i instytucjami finansowymi. Imprezą towarzyszącą Targom był Zjazd Gospodarczy Samorządu Terytorialnego organizowany przez Związek Miast Polskich, Związek Powiatów Polskich oraz Konwent Marszałków Województw wraz z innymi organizacjami samorządowymi.

W dniu 10 stycznia 2001 r. odbyło się spotkanie ogólnopolskich organizacji samorządowych, w których brali udział również przedstawiciele Związku Powiatów Polskich, z marszałkiem Sejmu RP Maciejem Płażyńskim oraz przewodniczącymi Sejmowych Komisji Samorządu



Terytorialnego i Polityki Regionalnej Barbarą Imiołczyk oraz Finansów Publicznych Mirosławem Sekułą. Głównym tematem była sytuacja finansowa samorządów w 2001 r. Podnoszono problemy niedoszacowania środków niezbędnych na realizację wielu podstawowych zadań, zwłaszcza na oświatę, aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu i wypłatę dodatków mieszkaniowych przez gminy. Parlamentarzyści ocenili rok 2000 jako trudny dla samorządów. Wskazywali na dodatkowe źródła pozyskiwania środków z agencji i funduszy, które aktualnie znajdują się poza budżetem.

Przewodnicząca Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej zapowiedziała przegląd przez Komisję powyższych środków i zaprosiła organizacje samorządowe do współpracy w tej analizie.

Od początku roku 2001 rozpoczyna się systematyczna współpraca Zarządów Związku Miast Polskich i Związku Powiatów Polskich. Pierwsze posiedzenie obu Zarządów w nowym tysiącleciu (Kraków, 12-13 stycznia 2001 r.) było wspólne i zakończyło się określeniem sposobu i kierunków stałej współpracy obu Związków. Związek Miast Polskich i Związek Powiatów Polskich przyjęły stanowisko w sprawie oceny nowego podziału administracyjnego Polski, w którym uznały, że nie ma aktualnie przesłanek do dokonywania istotnych zmian w podziale administracyjnym Polski.

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich uczestniczyli w I Ogólnopolskim Sympozjum Samorządowym, które odbyło się 6 czerwca 2000 r. w Katowicach. Patronat honorowy sprawował Prezes Rady Ministrów Jerzy Buzek. Organizatorami Sympozjum byli Sejmik Województwa Śląskiego, Prezydent Miasta Katowic, Przewodniczący Związku Miast Polskich oraz Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej.

Ośrodek Kształcenia Samorządu Terytorialnego w Katowicach Sympozjum, organizowane w dziesiątą rocznicę samorządu terytorialnego w III RP było okazją do spotkania radnych trzech szczebli samorządu. W czasie sympozjum wygłosili referaty: prof. Jerzy Regulski, prof. Michał Kulesza, poseł Barbara

Imiołczyk, prof. Zyta Golowska. Symposium oprócz charakteru jubileuszowego było próbą zbilansowania osiągnięć i niedostatków mijającego dziesięciolecia samorządu terytorialnego.

Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej informował Związek o podjętych uchwałach na XIV Zgromadzeniu Związku Gmin Wiejskich RP:

1. w sprawie sytuacji w oświacie prowadzonej przez gminy wiejskie,
2. w sprawie projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego,
3. w sprawie zwrotu nakładów poniesionych na TP S.A.
4. w sprawie sytuacji w rolnictwie

### III. KOMISJE ZWIĄZKU

#### 1. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego jest

**Bogdan Dombrowski** – Starosta Gdański, Wiceprzewodniczącym **Mieczysław Piejak** – Pełnomocnik ds. współpracy z zespolonymi służbami, inspekcjami i strażami Urzędu Miejskiego w Lublinie. Komisja liczy 19 członków.

Członek Zarządu odpowiedzialny za pracę Komisji – **Wiesław Garstka** – Starosta Kutnowski.

Komisja w okresie sprawozdawczym zebrała się raz w dniu 25 maja. W posiedzeniu udział wzięli przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, którzy wspólnie z członkami komisji dyskutowali nad problemami inspekcji i straży działających na terenie powiatów i podległych administracji samorządowej. Głównym tematem były braki finansowe i problemy techniczne, które w znacznym stopniu utrudniają pracę policji i innych służb i straży.

Przedstawiciele ministerstwa zapewнили o swojej przychylności i wyrazili chęć współpracy.

Kolejne posiedzenie odbyło się 23 października. Przedstawione zostały informacje dotyczące działania społeczności lokalnych samorządów z zakresie

poprawy bezpieczeństwa oraz działania społeczności lokalnych samorządów w zagospodarowaniu wolnego czasu młodzieży, inspiratorska rola wobec instytucji odpowiedzialnych za wychowanie młodego pokolenia. Ponadto przygotowano plan pracy na rok 2001.

## **2. Komisja Edukacji.**

Przewodniczącym Komisji jest Walery Czarnecki – Starosta Lubański. Komisja liczy 38 członków.

Członkowie Zarządu odpowiedzialni za pracę Komisji: Ryszard Pomin – Starosta Poznański, Stefan Strzałkowski – Starosta Białogardzki.

## **3. Komisja Finansowa.**

Przewodniczącym Komisji jest Stanisław Kubeł – Starosta Ostrołęcki, Wiceprzewodniczącymi: Franciszek Wiśniewski – Starosta Augustowski, Stefan Tadeusz Szańkowski – Starosta Łosicki. Komisja liczy 45 członków.

Członkowie Zarządu odpowiedzialni za prace Komisji: Stanisław Ożóg – Starosta Rzeszowski, Ryszard Pomin – Starosta Poznański.

Komisja Finansowa zebrała się w dniu 1 czerwca br. i przyjęła stanowisko w sprawie opinii do projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Gościem komisji był Minister Finansów Jerzy Miller.

## **4. Komisja Kultury.**

Przewodniczącym Komisji jest Michał Karalus – Wicestarosta Pleszewski, Wiceprzewodniczącym Zenon Sielewonowski – Starosta Siemiatycki.

Komisja liczy 16 członków.

Członek Zarządu odpowiedzialny za pracę Komisji: Elżbieta Lanc – Starosta Węgrowski.

Komisja Kultury Związku Powiatów Polskich w trakcie minionego roku, analizowała sytuację finansową instytucji kultury przekazanych samorządom

powiatowym z dniem 1 stycznia 1999r. Przypisanie wielu muzeów, domów kultury i innych instytucji upowszechniania kultury do samorządów powiatowych odbyło się mechanicznie, nie uwzględniając rzeczywistych możliwości finansowych konkretnych samorządów. Nie zastosowano żadnych elementów wsparcia finansowego dla tych jednostek samorządu terytorialnego, którym przekazano instytucje kultury.

Błąd ten próbowano naprawić uruchamiając dotację z budżetu państwa na dofinansowanie instytucji kultury przekazanych samorządom. W 2000 roku w skali kraju była to kwota 132 mln. zł. Kwotę tę rozdysponowano na poszczególne województwa. Ostateczną kwotę dotacji przydzielał Minister Finansów wg zestawienia danego Wojewody, po otrzymaniu pozytywnej opinii Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Komisja Kultury na podstawie sprawozdania Zespołu ds. Kultury Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz informacji Ministerstwa Kultury, zapoznała się z podziałem tej dotacji. Negatywnie oceniono sposób rozpatrywania wniosków, a także zbyt późny termin przyznawania środków. Pozytywne jest to, że dzięki dotacji niektóre z instytucji kultury otrzymują wsparcie finansowe spoza budżetów swoich organów prowadzących.

Komisja wnosi o utrzymanie dotacji! Jest to jedyna możliwość poprawy sytuacji w kulturze, do czasu przyjęcia nowych uregulowań finansowania jednostek samorządu terytorialnego.

Jednocześnie Komisja Kultury negatywnie odnosi się do praktyk tych samorządów, które po otrzymaniu w/w dotacji z budżetu państwa, pomniejszyły o wielkość tej dotacji, budżet podstawowy własnej instytucji kultury. Nawet jeśli było to podyktowane trudną sytuacją finansową jednostki samorządu terytorialnego, to osłabienie niskich budżetów instytucji kultury, pogłębia ich zapaść finansową, a w konsekwencji uniemożliwia wypełnianie ich ustawowych i statutowych działań. Osłabienie merytorycznych możliwości działania instytucji kultury obciążą w odbiorze społecznym samorządy powiatowe!

Braki finansowe powodują nadto, że samorządy powiatowe, które nie posiadają instytucji kultury, przeznaczają bardzo mało środków na inne formy upowszechniania kultury. Nie wszystkie samorządy powołały biblioteki powiatowe, choćby w formie powierzenia największej bibliotece gminnej wykonywania zadań biblioteki powiatowej.

Na posiedzeniu w marcu 2000r. Komisja oceniła projekt ustawy o działalności kulturalnej, przygotowany przez Ministerstwo Kultury i stosowne uwagi przekazała Zarządowi ZPP.

Przewodniczący Komisji Kultury ZPP uczestniczył w pracach Podzespołu d/s Kultury Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego przy Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Brał także udział w sympozjum „Muzea i samorządy”, zorganizowanym w Łodzi 26 października 2000r. Materiały z sympozjum ukażą się drukiem, a współwydawcą publikacji będzie Związek Powiatów Polskich.

Na liczne wnioski Komisji od grudnia 2000r. w Ministerstwie Kultury powołano doradcę ds. współpracy z samorządami terytorialnymi, co umożliwia bardziej bezpośredni kontakt z resortem. Nie jest to jednak rozwiązanie docelowe. Komisja uważa bowiem, że w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego powinien działać Departament ds. Samorządów.

## **5. Komisja Kultury Fizycznej i Turystyki**

Przewodniczącym Komisji jest Krzysztof Ciach – Starosta Stargardzki.

Komisja liczy 11 członków.

Członek Zarządu odpowiedzialny za prace Komisji: Andrzej Czerwiński – Prezydent Miasta Nowego Sącza.

## **6. Komisja Miast na Prawach Powiatu**

## **7. Komisja Ochrony Środowiska**

Przewodniczącym Komisji jest Zbigniew Bukowski – Starosta Chełmiński, Wiceprzewodniczącymi: Ryszard Deluga – Członek Zarządu Powiatu Łowickiego, Zygmunt Daszkiewicz – Przewodniczący Rady Powiatu Miechowskiego oraz Sekretarz Komisji: Tadeusz Bielówka – Naczelnik Wydziału Ekologii. Komisja liczy 23 członków.

Członek Zarządu odpowiedzialny za prace Komisji: Cezary Dzierżek – Starosta Łowicki.

### Opinia Komisji Ochrony Środowiska ZPP

w sprawie projektu ustawy o postępowaniu w sprawie ocen oddziaływania na środowisko oraz o dostępie do informacji o środowisku i jego ochronie.

Komisja Ochrony Środowiska Związku Powiatów Polskich wnosi następujące uwagi do projektu ustawy o postępowaniu w sprawie ocen oddziaływania na środowisko oraz dostępie do informacji o środowisku i jego ochronie:

1. Ustawa pociąga za sobą znaczące skutki finansowe dla powiatów. Jej pełna realizacja musi spowodować zwiększenia etatowe w komórkach zajmujących się ochroną środowiska. Komisja uważa za niezbędne przedstawienie przez Ministerstwa Środowiska i Finansów propozycji odnośnie sfinansowania tych zwiększeń.
2. Ustawa jest bardzo trudna w odbiorze. Głównym powodem są niedociągnięcia redakcyjne. Przykładowo w art. 4 znajdujemy odesłanie do art. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 23, 24, 29, ustawy, co powoduje całkowitą nieczytelność art. 4. Tego rodzaju błędy powtarzają się też dalej.
3. Ustawa dopuszcza duży stopień uznaniowości w wielu przypadkach. Utrudnia to jednolite działania administracji, jak też może powodować różne zarzuty. Dotyczy to m. In. Określenia dla jakich inwestycji ma być przygotowany raport oddziaływania na środowisko. W ustawie zawarto także szeroki katalog pojęć nieostrzych np. Art. 6 ust. 2 pkt. 1 – „ dane o wartości handlowej”, art. 6 ust. 2 pkt. 2 „ dokumenty ... przeznaczone do wewnętrznego komunikowania się”.
4. W celu realnego wprowadzenia ustawy w życie z dniem 1 stycznia 2001 r. konieczne jest wydanie aktów wykonawczych do niej z odpowiednim wyprzedzeniem, co najmniej miesięcznym.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 1 lutego 2000 r. głównym tematem było omówienie projektu „ Polityki Ekologicznej Państwa u progu XXI wieku”.

Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 23 maja 2000 r. omówiła następujące tematy:

1. Projekt ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko oraz o dostępie do informacji o środowisku i jego ochronie.
2. Inspekcja Ochrony Środowiska na poziomie powiatu

Komisja Ochrony Środowiska zebrała się 2 października 2000 r. Omówiony został projekt „Strategia Zrównoważonego Rozwoju Polski do 2005 roku”.

## **8. Komisja Ochrony i Promocji Zdrowia.**

Przewodniczącym Komisji jest Jacek Nita - Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu, Wiceprzewodniczącym jest Józefa Szczurek - Dyrektor Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu.

Komisja liczy 24 członków.

Członek Zarządu odpowiedzialny za prace Komisji: Zbigniew Zabor - Starosta Śremski.

Pierwsze posiedzenie Komisji w 2000 roku odbyło się w dniu 24 stycznia w Warszawie, na którym przyjęto plan pracy Komisji na 2000 rok:

1. Instrumenty prawne i pozaprawne powiatu – jako organu założycielskiego zakładów opieki zdrowotnej – dla możliwości negocjacji z Kasą Chorych.
2. Powiat jako właściciel lub dysponent majątku zakładów opieki zdrowotnej.
3. Restrukturyzacja zakładów opieki zdrowotnej:
  - przekształcenia podstawowej opieki zdrowotnej,
  - pomoc doraźna i transport medyczny.
4. Restrukturyzacja zakładów opieki zdrowotnej - restrukturyzacja łóżek – sieć szpitalna ( art. 37 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej).
5. Prywatyzacja szpitali – szansa i zagrożenia – początek drogi.
6. Powiat jako organ założycielski zakładów opieki zdrowotnej.
7. Powiat jako nowy podmiot w obszarze polityki zdrowotnej.
8. Rola powiatu w konstrukcji programu inwestycyjnego i remontów zakładów opieki zdrowotnej.
9. Promocja zdrowia – czyli główne zadania powiatu w obszarze ochrony zdrowia.
10. Udział Komisji Ochrony i Promocji Zdrowia w tworzeniu i opiniowaniu nowych aktów prawnych.
11. Problem zadłużenia zakładów opieki zdrowotnej usamodzielnionych przed 31 grudnia 1998 r.

Gościem tego posiedzenia była Teresa Kamińska Prezes Urzędu Nadzoru Kas Chorych, która omówiła program działającego Urzędu. W ciągu dyskusji odpowiadała

na pytania zadawane przez członków komisji a dotyczące ogólnej sytuacji w służbie zdrowia, z trudnościami z jakimi borykają się samorządy.

Wnioski jakie wypływają z dyskusji:

1. Programy regionalne polityki zdrowotnej,
2. Przygotowanie mapy dostępności świadczeń,
3. Zaproponowanie nowelizacji ustawy o kontroli medycznej,
4. Likwidacja szpitali – po szerokiej konsultacji samorządów,
5. Zabezpieczenie środków finansowych na restrukturyzację służby zdrowia

W posiedzeniu brały również Ewa Pomykalska i Maria Dominiak przedstawiciele Departamentu Przekształceń w Ministerstwie Zdrowia. Omówiły cele i założenia do programu restrukturyzacji służby zdrowia pn. „Założenia do Programu Restrukturyzacji i Działań Osłonowych w roku 2000”.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 13 marca 2000 r. został omówiony program restrukturyzacji pn. „Założenia do Programu Restrukturyzacji i Działań Osłonowych w roku 2000” przez Ewę Pomykalską przedstawiciela Departamentu Przekształceń w Ministerstwie Zdrowia. Po dyskusji Komisja przyjęła negatywne stanowisko w sprawie przedstawionego przez Ministerstwo Zdrowia „Programu Restrukturyzacji i Działań Osłonowych w roku 2000” i przekazała do Zarządu Związku Powiatów Polskich, który przyjął Stanowisko na swoim posiedzeniu w dniu 16 marca 2000 r.

W ocenie Związku Powiatów Polskich dokument ten nie znajduje oparcia w żadnym akcie obowiązującego systemu prawnego dotyczącego funkcjonowania służby zdrowia.

Natomiast wprowadzanie i wdrożenie tak zaproponowanej restrukturyzacji spowoduje:

1. Ograniczenie dla obywateli dostępności usług medycznych, w szczególności specjalistycznych.
2. Grupowe zwolnienia pracowników służby zdrowia i powiększenie w powiatach ilości osób bezrobotnych.
2. Poniesienie ogromnych kosztów na logistykę programu.
3. Rozbieżność założeń „ Programu Restrukturyzacji i Działań Osłonowych w roku 2000” z polityką Regionalnych Kas Chorych.
4. Ogromne napięcie społeczne.

Wobec powyższego Związek Powiatów Polskich opiniuje negatywnie tak przygotowany program.

W związku z trudną sytuacją finansową placówek SPZOZ, których organem założycielskim są samorządy powiatowe Komisja przyjęła stanowisko w tej sprawie i przekazała do Zarządu Związku Powiatów Polskich, który przyjął Stanowisko na swoim posiedzeniu w dniu 16 marca 2000 r.:



w sprawie finansowania w 2000 roku przez Regionalne Kasy Chorych placówek SPZZOZ, których organem założycielskim są samorządu powiatowe

Związek Powiatów Polskich stoi na stanowisku, że bieżące finansowanie zakontraktowanych usług powinno być realizowane w okresie każdego miesiąca kalendarzowego w jednej racie w wysokości 1/12 kwoty zakontraktowanej, a rozliczanie poniesionych kosztów na usługi w okresie półrocznym lub co najwyżej kwartalnym.

Uzasadnienie:

Przyjęty w br. przez Regionalne Kasy Chorych system finansowania zakontraktowanych usług medycznych uniemożliwia wykorzystanie w skali roku pełnej wysokości środków. Jednocześnie wywołuje straty w placówkach SPZZOZ, wynikające z przekroczeń w skali jednego miesiąca świadczonych usług, bez możliwości jej rekompensaty w innych miesiącach.

Na ilość świadczonych przez placówki SPZZOZ usług medycznych ma bezpośredni wpływ sezonowość zachorowalności na różne jednostki chorobowe (epidemie grypy, zakażenia dróg oddechowych, pokarmowych, schorzenia układu krążenia i neurologia).

Stanowisko, Związek Powiatów Polskich kieruje do Pana Prezesa Rady Ministrów oraz Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń Zdrowotnych licząc na szybką i skuteczną reakcję, która w znaczący sposób poprawi bieżącą płynność finansową placówek SPZZOZ poprawiając jednocześnie standard i dostępność świadczonych usług medycznych.

Na nadzwyczajnym posiedzeniu Komisji w dniu 5 grudnia 2000 r. zostało przyjęte stanowisko w sprawie aktualnej sytuacji w służbie zdrowia.

## **9. Komisja Polityki Gospodarczej i Promocji**

Przewodniczącym Komisji jest Paweł Lisowski – Członek Zarządu Powiatu Łowickiego, Wiceprzewodniczącymi: Kazimierz Zajac – Starosta Lipski, Jadwiga Truchel – Specjalista ds. Rozwoju i Promocji Starostwa Powiatowego w Suwałkach.

Komisja liczy 38 członków.

Członkowie Zarządu odpowiedzialni za prace Komisji: Wiesław Garstka – Starosta Kutnowski, Mieczysław Kasprzak – Starosta Jarosławski.

Komisja na swym pierwszym posiedzeniu przyjęła główne kierunki tematyczne tj.:

1. Rola powiatów w procesie integracji europejskiej (oczekiwania społeczne a zadania ustawowe, koncepcja ewentualnego organizowania powiatowych ośrodków informacji),

2. Możliwości pozyskiwania pomocy zagranicznej przez powiaty (dostępne programy, możliwości skorzystania ze środków PHARE, SAPARD, ISPA, problem wkładu własnego),
3. Zadania powiatów wynikające z ustawy z dnia 19 listopada 1999r. - „Prawo o działalności gospodarczej” wchodzącej w życie od 2001 roku.
4. Przygotowanie ramowego programu, w oparciu o który powiaty mogłyby opracowywać strategie rozwoju.
5. Zgromadzenie przez Zarząd informacji o istniejących instytucjach pozarządowych, programach pomocowych, możliwościach i sposobach uzyskiwania tej pomocy oraz o przekazywanie tych informacji do poszczególnych powiatów.
6. Organizowanie szkoleń w celu pozyskiwania środków pomocowych.
7. Stworzenie systemu obiegu informacji między powiatami.
8. Prowadzenie wymiany informacji pomiędzy Stowarzyszeniami Gospodarczymi.
9. Wpływanie na możliwość rozszerzenia kompetencji powiatu w zakresie:
  - polityki gospodarczej, inwestycje o zasięgu powiatowym,
  - opiniowanie planów przestrzennego zagospodarowania,
  - utworzenie klarownego zbioru przepisów kompetencyjnych w dziedzinie służby zdrowia – ustawa o działaniu przeciwalkoholowym, finansowanie.

W 2000 roku Komisja Polityki Gospodarczej i Promocji odbyła cztery posiedzenia oraz szereg konsultacji i spotkań prezydium komisji z jej poszczególnymi członkami.

Wiodącym tematem był oczywiście system finansowania jednostek samorządu terytorialnego. Przedstawiciele komisji brali czynny udział w XIII konferencji Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, Starostów, Marszałków szczególnie w trakcie wypracowywania ostatecznych stanowisk w tejże konferencji.

Kolejną sprawą, którą zajmowała się komisja, było zarządzanie informacją w tym system teletransmisji danych. Zarządzanie informacją jako element sprawnego zarządzania powiatem. Temat przedstawiono w trakcie II Zgromadzenia Ogólnego ZPP.

Powiat wciąż musi jeszcze walczyć o swoją tożsamość, wypracowując swoje usytuowanie wśród innych podmiotów władzy publicznej.

Koniecznością dla powiatu jest rzeczywiste wykreowanie się na nowoczesne, lokalne, ponadgminne centrum administracyjne o wiodącym znaczeniu dla wypracowania i realizacji strategii regionalnej i lokalnej, której najważniejszymi elementami powinny być: planowanie przestrzenne, inwestycje komunikacyjne, ochrona środowiska, powiatowa polityka reagowania kryzysowego, gospodarowanie zasobami naturalnymi, polityka zatrudnienia czy bezpieczeństwo publiczne.

Realizacja tych zadań przy uczciwym finansowaniu to wielkie wyzwanie.

Nowoczesne centrum, to nowoczesne środki techniczne, które trzeba sukcesywnie wprowadzać w organizacji powiatu. Sprawa zarządzania informacją jest kluczem do sukcesu. Zarówno w zakresie tworzenia nowych rozwiązań prawnych, jak i efektywnej współpracy i wymiany doświadczeń pomiędzy powiatami. Jest też szansą na skupienie wokół starostwa, jako centrum informacji, gmin danego powiatu.

Powyższe zagadnienia prezydium komisji w różnych wnioskach przedkładało Zarządowi ZPP. Znajdywały one zawsze miejsce w głównych stanowiskach ZPP prezentowanych w komisjach sejmowych i rządzie.

Kolejnymi zagadnieniami w pracy komisji PGiP były:

- kompetencje powiatów obecnie i w przyszłości,
- strategię rozwoju powiatów.

Spotkania i dyskusje poparte były głosami wielu ekspertów, między innymi przedstawicieli rządu, uczonych (SGH).

Kolejną inicjatywą prezydium komisji PGiP wspólnie z prezydium komisji Polityki Społecznej i Zarządu ZPP było nawiązanie współpracy z Programem Rozwoju Zawodowego Departamentu Pracy USA i USAID w celu upowszechnienia modelu USDOL tj.:

- szybkiego reagowania na potrzeby zagrożonych zwolnieniami i zwalnianych pracowników,
- ożywienia gospodarczego społeczności lokalnych.

Model był prezentowany w trakcie komisji jak również podczas II Zgromadzenia Ogólnego ZPP, oraz w czasie konferencji Forum Powiatowych Urzędów Pracy (Sejm RP – grudzień).

W czerwcu 2000r. na zaproszenie Departamentu Pracy USA i Programu Rozwoju Zawodowego i Ministerstwa Pracy na Węgrzech Prezes ZPP p. Antoni Jankowski, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej p. Lech Bartnik, Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Promocji p. Paweł Lisowski odbyli wizytę na Węgrzech.

Celem wizyty było:

- zapoznanie się z wcześniej wprowadzonym węgierskim modelem instytucjonalizacji programu, wraz z doświadczeniami w jego wdrażaniu,
- nawiązanie międzynarodowej współpracy między powiatami, a także między polskimi i węgierskimi specjalistami przystosowania przemysłowego i ożywienia gospodarczego.

W dniach 8-9 grudnia 2000r. z inicjatywy Centrum Prac Systemowych Zarządu ZPP, prezydium komisji PGiP, odbyła się I Ogólnopolska Konferencja: Regionalne i Lokalne Strategie Rozwoju – Rekomendacje Zawarte w Strategicznych Dokumentach Rządu RP, która została przeprowadzona we współpracy z: Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i Budownictwa, Ministerstwem Finansów, Ministerstwem

Środowiska, Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwem Transportu i Gospodarki Morskiej.

Celem konferencji była przekrojowa, konkretna prezentacja podstawowych strategicznych dokumentów Rządu RP, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień zrównoważonego rozwoju oraz wymiana doświadczeń przy opracowywaniu i realizacji regionalnych oraz lokalnych strategii rozwoju. Konferencja skupiła blisko 90 przedstawicieli powiatów.

Udział w konferencji wzięli między innymi: min. Andrzej Ziółkowski – Wiceprezes Rządowego Centrum Studiów Strategicznych, min. Włodzimierz Tomaszewski – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i Budownictwa, min. Zbigniew Chrzanowski – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, min. Jan Friedberg – Ministerstwo Transportu i Gospodarki Morskiej, min. Janusz Radziejowski – Ministerstwo Środowiska.

Poruszone zostały bardzo aktywnie wszystkie problemy nurtujące powiaty, poczynając od finansów (w tym decentralizacja kompetencji), rzetelnego przepływu informacji, możliwości rozwoju w kontekście integracji z Unią Europejską.

Na zakończenie konferencji przyjęte zostały wnioski:

- I. Do Rządu RP i ZPP o zorganizowanie II części Ogólnopolskiej Konferencji w I kwartale 2001r. Konferencja ta winna być kontynuacją I konferencji zakopiańskiej, czyli skoncentrować powinna się na założeniach, Narodowego Planu Rozwoju, wszystkich strategii sektorowych, kontraktów regionalnych, z uwzględnieniem rozwoju lokalnego w oparciu o aktualny stan prawny. Udział w tej konferencji powinni wziąć: przedstawiciele Parlamentu RP, Rządu RP wraz z przedstawicielami samorządu wojewódzkiego, powiatowego i gminnego oraz eksperci z Rady Polityki Regionalnej Państwa.
  1. Proponujemy wypracowanie sposobu rzeczywistej, bieżącej współpracy, a szczególnie przekazywania informacji do poszczególnych samorządów i odbiorców opracowań strategicznych. Należy zabezpieczyć określone finanse na ten cel.
  2. Wykorzystując prężność i doświadczenia samorządów oraz ogólnopolskich organizacji samorządowych należy prowadzić ciągłe konsultacje przy tworzeniu i ocenie wdrażania poszczególnych dokumentów strategicznych i planów rozwojowych w dobrze pojętym interesie społecznym.
- II. Uczestnicy konferencji w realizacji przedłożeń zawartych w Narodowej Strategii Transportu, widzą szansę na rozwój naszego kraju. Powiaty zarządzają wielką siecią dróg w dużej części mających fundamentalne znaczenie dla rozwoju lokalnego i ponadlokalnego, zdewastowane, niedoinwestowane, bez szczegółowej ewidencji – drogi powiatowe wymagają znacznych środków finansowych w związku powyższym uczestnicy konferencji wnioskuje:

1. O taką weryfikację algorytmu naliczania środków na utrzymanie dróg powiatowych aby środki te umożliwiły przeprowadzenie jak największej ilości inwestycji oraz dawały możliwość rzeczywistego sprawowania zarządu (brak pieniędzy na ewidencję i plany organizacji ruchu).
  2. 10% rezerwa na inwestycje w drogownictwie nie może odnosić się wyłącznie do inwestycji rozpoczętych przed 1 stycznia 1999r. Powinna także uwzględniać możliwości kontynuacji finansowania inwestycji po 1999r. w odniesieniu do niektórych dróg powiatowych, których przebudowa jest pilnie konieczna w związku z dostosowaniem się do modernizowanych lub nowobudowanych dróg wyższej kategorii, w tym szczególnie dróg krajowych oraz dojazdów do projektowanych autostrad.
  3. Należy uwzględnić dofinansowanie realizacji inwestycji na drogach powiatowych i gminnych w ramach kontraktów regionalnych.
- III. 1. Sejm RP, Rząd RP, wszystkie organizacje samorządowe w tym ZPP powinny dążyć do jak najszybszego uporządkowania kompetencji samorządów w ustawach szczegółowych i rozporządzeniach wykonawczych, np.:
- 1.1. Wielopłaszczyznowy rozwój regionalny i lokalny, wieloletnie plany inwestycyjne jak również racjonalne wydatkowanie pieniędzy, wymagają w układzie przestrzennym szerszego spojrzenia i głębszych analiz, dlatego też zasadne jest nadanie większych kompetencji szczegółowych dla powiatów w zakresie koordynacji planowania przestrzennego.
  - 1.2. Brak precyzyjnej ustawy o ochronie zdrowia
2. Powierzone zadania samorządom muszą mieć (zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej) racjonalnie zabezpieczone finansowanie. Tworząca się ustawa o finansowaniu samorządów musi być rzetelnie konsultowana ze stroną samorządową, musi określać dochody własne, dawać możliwości konstytucyjnego wypełniania obowiązków w stosunku do własnej społeczności w całym Regionie, jak również w obszarach Powiatów i Gmin.

Reasumując treści zawarte w niniejszym raporcie, należy podkreślić bardzo dobrą współpracę z Zarządem i biurem ZPP. Prezydium i członkowie komisji angażowani są do pracy w aktywnej działalności Zarządu ZPP na forum Sejmu i Rządu. Potrzebne jedynie jest większe, bardziej kreatywne zaangażowanie większości członków komisji PGiP.

## **10. Komisja Polityki Przestrzennej i Gospodarki Nieruchomościami**

Przewodniczący Komisji Zbigniew Żbikowski – Starosta Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim, Wiceprzewodniczący: Dagmara Mliczyńska – Naczelnik Wydziału Architektury. Komisja liczy 22 członków.  
Członek Zarządu odpowiedzialny za prace Komisji: Wiesław Jędrusik – Starosta Będziński.

### **11. Komisja Polityki Społecznej.**

Przewodniczącym Komisji jest Lech Bartnik – Starosta Policki, Wiceprzewodniczącym Zbigniew Kolecki – Wicestarosta Powiatu Suskiego. Komisja liczy 25 członków.  
Członek Zarządu odpowiedzialny za prace Komisji Adam Janas – Starosta Nowodworski.

W okresie objętym sprawozdaniem Komisja Polityki Społecznej Związku Powiatów Polskich, w nie zmienionym składzie tj. 25 członków odbyła 4 posiedzenia, w tym jedno w Szczecinie połączone z wyjazdem do Niemiec do miejscowości Pasewalk. W kolejnych posiedzeniach uczestniczyli oprócz członków Komisji zaproszeni goście: Waldemar Flügel – prezes PFRON, Elżbieta Ostrowska – wiceprezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Jacek Herde – dyrektor Departamentu UOKiK, Tadeusz Olejarz – wicedyrektor Departamentu Polityki Rynku Pracy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Zuzanna Grabusińska – Departament Pomocy Społecznej MPiPS, Kazimierz Nowicki – prezydent Stargardu Szczecińskiego, Marek Słomski – dyrektor zachodniopomorskiego oddziału PFRON, Barbara Jaskierska – przewodnicząca Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Szczecinie. Po rozpatrzeniu problemów Komisja przyjęła uchwałę i 2 stanowiska w następujących sprawach:

- warunków funkcjonowania Powiatowych Urzędów Pracy i realizacji zadań w zakresie przeciwdziałaniu bezrobociu
- budżetu PFRON na rok 2000
- w sprawie Krajowego Urzędu Pracy

Ponadto w trakcie posiedzeń Komisji omawiane były następujące tematy:

- ocena realizacji zadań w zakresie rehabilitacji osób niepełnosprawnych przez samorzady powiatowe w 1999 r.,
- zadania realizowane przez oddziały wojewódzkie PFRON,
- zasady finansowania zadań realizowanych przez powiaty, z zakresu pomocy społecznej (*dotyczyło projektowanej ustawy o finansowaniu jst*),
- stan organizacyjny i zadania Powiatowych Rzeczników Konsumentów, ustalenie warunków szkoleń przy udziale UOKiK,
- prawne i finansowe warunki tworzenia zakładów aktywności zawodowej,

- tworzenie kompleksowych powiatowych programów na rzecz osób niepełnosprawnych w ramach programu DOMINO

Z inicjatywy Komisji w maju 2000 r. przeprowadzone zostały badania ankietowe dotyczące warunków funkcjonowania Powiatowych Urzędów Pracy i finansowania zadań wykonywanych przez PUP. Odpowiedzi na pytania zwarte w ankiecie odpowiedziało 29 powiatów, a analiza zebranych danych była podstawą sformułowania Stanowiska Zarządu ZPP z 21 grudnia 2000 r. Stanowisko to zawiera kompleksową ocenę sytuacji, wskazuje przyczyny nieprawidłowości oraz propozycje usprawniających zmian w bliższej i dalszej perspektywie czasowej. Stanowisko to było prezentowane także podczas konferencji w kancelarii prezydenta Rzeczypospolitej Polski w dniu 23 stycznia 2001 r. Należy wyrazić ubolewanie że dotychczas nikt z adresatów naszych uwag i propozycji nie odpowiedział na nie.

Za szczególnie cenne i godne upowszechnienia należy uznać uwagi i doświadczenia przekazane członkom Komisji przez prezydenta Stargardu Szczecińskiego podczas posiedzenia w dniu 14 grudnia 2000 r. a dotyczące warunków tworzenia i finansowania zakładów aktywności zawodowej. Jedyny jak dotychczas w Polsce ZAZ funkcjonuje w Stargardzie Szcz. Dając 20 osobom niepełnosprawnym umysłowo, poprzez pracę - możliwość rozwoju i zapewniając źródło utrzymania.

Podczas posiedzenia w Szczecinie członkowie Komisji odwiedzili ośrodek wychowawczo-oświatowo-rehabilitacyjny prowadzony przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym przy ul. Rostockiej 5 zapoznając się ze stosowanymi w tej placówce metodami rewalidacji.

## **12. Komisja Rolnictwa.**

Przewodniczący Komisji Zygmunt Litnińczuk – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Lubelskiego, Wiceprzewodniczący Kazimierz Szczech – Starostwo Powiatowe w Zgorzelcu.

Komisja liczy 23 członków.

Członek Zarządu odpowiedzialny za prace Komisji Jan Łopata – Starosta Lubelski.

Komisja Rolnictwa zebrała się 27 listopada. Spotkanie dotyczyło podatku VAT w rolnictwie, rent strukturalnych oraz grup producenckich

## **13. Komisja Transportu.**

Przewodniczący Komisji Henryk Pawlina – Starosta Sępoleński,  
Wiceprzewodniczący Krzysztof Żyto. Komisja liczy 28 członków.  
Członek Zarządu odpowiedzialny za prace Komisji Jacek Bogucki – Starosta  
Wysokomazowiecki.

#### **14. Komisja Ustrojowa.**

Przewodniczący Komisji - wakat.

Komisja liczy 36 członków.

Członkowie Zarządu odpowiedzialni za prace Komisji: Maria Ciesielska –  
Starosta Włocławski, Wiesław Jędrusik – Starosta Będziński.

Komisja odbyła jedno posiedzenie na którym omawiano sprawy organizacyjne.

Z uwagi na brak kworum nie wybrano przewodniczącego komisji.

#### **15. Komisja Współpracy Międzynarodowej.**

Przewodniczącym Komisji jest Jacek Piorunek Wicestarosta Łomżyński.

Wiceprzewodniczącymi są: Małgorzata Rulińska - Wicestarosta Żagański oraz  
Janusz Bargieł – Starosta Olkuski. Komisja liczy 30 członków.

Członkowie Zarządu odpowiedzialni za prace Komisji Andrzej Grzyb – Starosta  
Ostrzeszowski, Jacek Bogucki – Starosta Wysokomazowiecki.

W roku 2000 Komisja odbyła 4 posiedzenia oraz wzięła udział w  
zorganizowanej przez Zarząd ZPP konferencji „Współpraca Międzynarodowa  
Powiatów Polskich”.

Pierwsze posiedzenie Komisji w 2000 r odbyło się w dniu 8 lutego w  
Warszawie. Przyjęto na nim plan pracy Komisji na 2000 rok.

Gościem tego posiedzenia była Pani Joanna Darska – Dyrektor  
Przedstawicielstwa Fundacji Francja Polska w Warszawie oraz Pani Grażyna  
Kacprowicz – Dyrektor ds. Programowych Fundacji. Przedstawicielki Fundacji  
zapoznały członków Komisji z działalnością Fundacji i możliwością  
wykorzystania tej instytucji w działalności polegającej na promocji partnerstw  
polsko-francuskich. Przedstawione zostały także konkretne programy



finansowane ze środków Republiki Francji, skierowane do polskich samorządów.

Konsul Republiki Białoruś Pan Paweł Łatuszka zwrócił się do Przewodniczącego Komisji z propozycją nawiązania partnerskich kontaktów z polskimi powiatami przez 15 białoruskich rejonów. Propozycja ta została przekazana do Zarządu Związku Powiatów Polskich.

Na posiedzeniu w dniu 8 lutego przyjęte zostało Oświadczenie Komisji Współpracy Międzynarodowej ZPP w sprawie integracji europejskiej i pomocy zagranicznej (załącznik nr 2). Tekst Oświadczenia przekazany został Marszałkowi Sejmu i Marszałkowi Senatu, Premierowi, Ministrowi Finansów, Ministrowi Spraw Zagranicznych, Przewodniczącemu Komitetu Integracji Europejskiej, Zarządowi Związku Powiatów Polskich oraz powiatom – członkom ZPP.

W dniu 21 marca 2000 r w gmachu Sejmu RP odbyło się wspólne posiedzenie członków Komisji Współpracy Międzynarodowej, przedstawiciele Zarządu Związku Powiatów Polskich, Zarządu Związku Powiatów Niemieckich i parlamentarzystów z Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

W tym dniu odbyło się również samodzielne spotkanie Komisji Współpracy Międzynarodowej ZPP z Zarządem Związku Powiatów Niemieckich. Była to dobra okazja do wspólnego poznania się członków obu gremiów. Zarząd Związku Powiatów Niemieckich reprezentowany był przez następujące osoby:

- Axel Endlein – Prezes Związku Powiatów Niemieckich,
- Karl-Heinz Schröter – Wiceprezes Związku Powiatów Niemieckich,
- dr Hans-Henning Becker-Birck – Sekretarz Generalny Związku Powiatów Niemieckich,
- dr Hubert Mayer – Sekretarz Generalny Związku Powiatów Landu Mecklenburg-Vorpommern,
- Burkhard von Hausen – Dyrektor ds. Współpracy Międzynarodowej Związku Powiatów Niemieckich.

W trakcie wspólnych polsko-niemieckich obrad podejmowano następujące zagadnienia:

- przedstawiono niemieckim partnerom problemy, z jakimi borykają się polskie powiaty,
- zwrócono się z prośbą o wzmożenie działań przez Związek Powiatów Niemieckich na rzecz pozyskiwania niemieckich powiatów, które chciałyby nawiązać partnerskie kontakty z powiatami polskimi,
- dyskutowano o możliwościach inicjowania nowych programów współfinansowanych ze środków Republiki Federalnej Niemiec, których beneficjentami byłyby polskie powiaty,

- Związek Powiatów Niemieckich zapewnił o swoim uczestnictwie w Forum Współpracy Przygranicznej, które zostanie zorganizowane w Szprotawie.

Trzecie posiedzenie Komisji Współpracy Międzynarodowej odbyło się w dniach 13 – 14 czerwca 2000r w Hajnówce i Białowieży. Gospodarzami posiedzenia byli członkowie Komisji Współpracy Międzynarodowej ZPP Pan Włodzimierz Pietrocuk - Starosta Hajnowski oraz Pani Bożena Grotowicz – Przewodnicząca Rady Powiatu Bielsk Podlaski. W spotkaniu – oprócz członków Komisji Współpracy Międzynarodowej - wzięli udział wójtowie gmin powiatu hajnowskiego i bielskiego, pracownicy Starostwa Powiatowego w Hajnówce i Bielsku Podlaskim oraz zaproszeni goście: Paweł Łatuszka -Konsul Generalny Republiki Białoruś w Białymstoku, Katarzyna Skórzyńska Wiceminister, Podsekretarz Stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej, Ryszard Burzyński – Konsultant z Pomorskiej Agencji Oświatowej „Good Teacher”. Konsul Republiki Białoruś w Białymstoku przedstawił informację na temat struktury administracji na Białorusi oraz o możliwościach nawiązywania współpracy przez powiaty polskie z rejonami na Białorusi. Zapewnił, że Konsulat Republiki Białorusi w Białymstoku służyć będzie działaniami na rzecz koordynacji tej współpracy. Wyraził pogląd, że współpraca między samorządami przełoży się również na współpracę gospodarczą, naukową, społeczną i turystyczną.

W dyskusji z Wiceminister Katarzyną Skórzyńską poruszono kwestię aktualnych problemów związanych z integracją europejską, pracami Komitetu Współpracy Narodowej promującego powiaty za granicą. Zapoznano się również z Programem Informowania Społeczeństwa przyjętym przez Rząd w 1999 roku, nadzorowanym przez Urząd Komitetu Integracji Europejskiej. Członkowie Komisji przedstawili swoje sugestie dotyczące wdrażania tego programu.

Tematem oddzielnej dyskusji był także program SAPARD.

Przedmiotem obrad, podobnie jak w poprzednich spotkaniach były sprawy dotyczące wzajemnych relacji pomiędzy Zarządem Związku Powiatów Polskich a Komisją Współpracy Międzynarodowej. Komisja zaproponowała Panią Małgorzatę Rulińską na członka Rady Środowiskowej ds. Samorządów, która funkcjonuje przy Premierze RP.

W dniu 28 września 2000r członkowie Komisji Współpracy Międzynarodowej uczestniczyli w konferencji „Współpraca międzynarodowa a integracja europejska”, zorganizowanej w Krakowie przez Zarząd Powiatów Polskich. Podczas konferencji wystąpił Przewodniczący Komisji Jacek Piorunek, który zaprezentował formy współpracy międzynarodowej powiatu łomżyńskiego i powiatu Dingolfing-Landau z Bawarii.

Konferencja była okazją do podsumowania programów realizowanych wspólnie z Fundacją Współpracy Polsko-Niemieckiej i programem badawczym Leonardo

da Vinci, dotyczących analizy stanu administracji samorządu lokalnego i regionalnego zajmującej się współpracą międzynarodową. Podsumowano również działania podjęte w ramach programu dotyczącego integracji europejskiej pn. „Konsultant” finansowanego przez Brytyjski Fundusz „Know-How”.

W dniach 23 – 24 października 2000r w DarłóWKu odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Współpracy Międzynarodowej. Współorganizatorem był Starosta Powiatu Sławno Pan Henryk Lompert. W spotkaniu uczestniczyli wójtowie i burmistrzowie powiatu Sławno, którzy przedstawili swoje osiągnięcia w zakresie kontaktów z partnerami zagranicznymi. O współpracy nadbałtyckiej samorządów poinformował zebranych Starosta Powiatu Sławno Pan Henryk Lompert.

Członkowie Komisji mieli możliwość wizytowania Gminy i Miasta Darłowo, która współpracuje z 5 partnerami zagranicznymi.

Członkowie Komisji Współpracy Międzynarodowej - Jacek Piorunek oraz Małgorzata Rulińska - brali udział w procesie legislacyjnym ustawy o zasadach przystępowania jednostek samorządu terytorialnego do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych uczestnicząc w posiedzeniach Sejmowej Komisji Spraw Zagranicznych i Polityki Regionalnej.

W kwietniu 2000r członkowie Komisji – Jacek Piorunek i Janusz Bargieł – brali udział w studyjnym wyjeździe do Wielkiej Brytanii dotyczącym integracji europejskiej, zorganizowanym przez Brytyjski Fundusz Know-How.

W ramach Komisji Współpracy Międzynarodowej odbyło się szkolenie z zakresu funkcjonowania Unii Europejskiej, możliwości korzystania ze środków pomocowych UE, dostępu do nich poprzez różnego rodzaju inicjatywy, szkolenia, strategie i inne programy. Prelegentem była Wiceprzewodnicząca Komisji Małgorzata Rulińska, która omówiła również sposoby opracowania wniosku o uzyskanie środków finansowych w ramach programu Town-Twinning.

Członek Komisji ZPP oraz członek Zarządu Związku Powiatów Polskich Pan Andrzej Grzyb uczestniczył w roku 2000 w pracach Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych.

#### **IV. KONWENTY POWIATÓW WOJEWÓDZTW**

Jedną z form działania Związku Powiatów Polskich są Konwenty Powiatów województw. Działają one niemal od początku istnienia Związku. Efektem ich

prac są protokoły i stanowiska, które przesyłane są do Biura Związku a później do odpowiednich instytucji w zależności od poruszanej problematyki. Kwestie jakie są podejmowane na posiedzeniach Konwentów są w dużym stopniu wyznacznikiem kierunku działań Związku.

- 1) Konwent Powiatów Województwa Dolnośląskiego  
Przewodniczący: **Walery Czarnecki**, Starosta Lubański,
- 2) Konwent Powiatów Województwa Kujawsko - Pomorskiego  
Przewodniczący: **Eugeniusz Lewandowski**, Starosta Toruński,
- 3) Konwent Powiatów Województwa Lubelskiego  
Przewodniczący: **Zenon Rodzik**, Starosta Opolski,  
Przedstawiciel: **Jan Łopata**, Starosta Lubelski,
- 4) Konwent Powiatów Województwa Lubuskiego  
Przewodniczący: **Marian Kazimierz Firszt**, Starosta Gorzowski,
- 5) Konwent Powiatów Województwa Łódzkiego  
Przewodniczący: **Mirosław Jan Owczarek**, Starosta Łódzki,
- 6) Konwent Powiatów Województwa Małopolskiego  
Przewodnicząca: **Renata Godyń-Swędziol**, Starosta Krakowski,
- 7) Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego  
Przewodniczący: **Elżbieta Lanc**, Starosta Węgrowski,  
Przedstawiciel: **Jerzy Koziński**, Starosta Zwoleński,
- 8) Konwent Powiatów Województwa Opolskiego  
Przewodniczący: **Joachim Czernek**, Starosta Krapkowicki,
- 9) Konwent Powiatów Województwa Podkarpackiego  
Przewodniczący: **Janusz Smulski**, Wiceprezydent Rzeszowa,
- 10) Konwent Powiatów Województwa Podlaskiego  
Przewodniczący: **Czesław Karpiński**, Starosta Augustowski,
- 11) Konwent Powiatów Województwa Pomorskiego  
Przewodniczący: **Julian Grzanko**, Starosta Malborski,

12) Konwent Powiatów Województwa Śląskiego

Przewodniczący: **Eugeniusz Wycisło**, Starosta Mikołowski,

13) Konwent Powiatów Województwa Świętokrzyskiego

Przewodniczący: **Adam Sosnowski**, Starosta Konecki,

Przedstawiciel: **Maciej Giermasiński**, Starosta Ostrowiecki,

14) Konwent Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Przewodniczący: **Adam Sierzputowski**, Starosta Olsztyński,

15) Konwent Powiatów Województwa Wielkopolskiego

Przewodnicząca: **Elżbieta Streker-Dembińska**, Starosta Koniński,

16) Konwent Powiatów Województwa Zachodnio-Pomorskiego

Przewodniczący: **Edward Wojtalik**, Starosta Koszaliński.

## **1. Konwent Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego**

Konwent przyjął zasadę organizowania posiedzeń każdorazowo w siedzibie innego powiatu. Posiedzenia odbywały się przeciętnie, co dwa miesiące, w roku 2000 odbyło ich się 6 i zajmowały się następującymi sprawami:

9 marca 2000 roku w Inowrocławiu:

- problematyka komunalizacji mienia powiatu
- zagrożenia związane z funkcjonowaniem Powiatowych Inspektoratów Nadzoru Budowlanego
- polityka społeczna ze szczególnym uwzględnieniem Powiatowych Urzędów Pracy
- zagrożenia związane z funkcjonowaniem oświaty po wdrożeniu jej reformy
- wybór Przewodniczącego Konwentu

8 czerwca 2000 roku w Mogilnie:

- fundusze przedakcesyjne Unii Europejskiej i ich dostępność dla samorządów powiatowych
- restrukturyzacja służby zdrowia, rola i oczekiwania samorządów powiatowych
- programy specjalne – szanse i zagrożenia w aktywnym zwalczaniu bezrobocia
- stan bezpieczeństwa w województwie

24 lipca 2000 roku w Toruniu:

- Regionalny Program Restrukturyzacji w Ochronie Zdrowia i działalność Grup Wsparcia

10 sierpnia 2000 roku w Lipnie

- aktywizacja społeczności lokalnej na obszarach wiejskich
- fundusz Phare 2001 spójność społeczna i gospodarcza
- restrukturyzacja służby zdrowia

5 i 6 października 2000 roku w Świeciu:

- zarządzanie oświatą w powiatach ziemskich i grodzkich
- kontrakty usług medycznych na rok 2001
- sytuacja na rynku pracy województwa
- realizacja kontraktów z funduszu pracy
- współpraca Urzędów Skarbowych z Urzędami Pracy

9 listopada 2000 roku w Nakle:

- stanowisko w sprawie oceny stopnia zaawansowania realizacji założeń reformy samorządowej szczebla powiatowego
- ocena stanu realizacji reformy samorządowej z punktu widzenia powiatu

## **2. KONWENT POWIATÓW WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO**

W roku 2000 Konwent Powiatów Województwa Łódzkiego odbył następujące posiedzenia:

27 stycznia 2000 roku w Wieruszowie. Głównymi tematami posiedzenia były urzędy pracy, pomoc społeczna oraz problemy osób niepełnosprawnych.

3 marca 2000 r. w Skierniewicach organizatorem spotkania był powiat skierniewicki a głównym zagadnieniem omawianym na konwencie była strategia rozwoju województwa łódzkiego.

W dniu 8 maja 2000 r. zorganizowano posiedzenie dodatkowe, na którym wybrano delegata do Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia.

Kolejne posiedzenie Konwentu odbyło się w dniu 23 maja 2000 r w Kutnie temat wiodący - integracja europejska i współpraca z mediami,

W dniu 11 sierpnia 2000 r. w Łodzi posiedzenie dodatkowe, przygotowania do Kontraktu Wojewódzkiego.

Następne posiedzenie odbyło się w dniu 26 września 2000 r w Łowiczu i omawiano aktualną sytuację w rolnictwie,

X 10. 11. 2000 Pabianice – sprawy bezpieczeństwa.

Uwaga! VI i VIII posiedzenie Konwentu zostało zorganizowane w trybie nadzwyczajnym - w obu wypadkach na prośbę Marszałka Województwa Łódzkiego.

Oprócz podanych wyżej tematów wiodących poszczególnych posiedzeń podejmowano także szereg innych spraw, a mianowicie:

- Problem dostosowania stref numeracyjnych telefonii do nowego podziału administracyjnego (III - zgłoszenie postulatu, IX - informacja o decyzji o ujednoliceniu opłat za połączenia w obszarze powiatu)
- Problem zasięgu nadawania regionalnej telewizji publicznej (V)
- Sprawę popularyzacji tematyki powiatowej w mediach (V - kontynuacja cyklu telewizyjnego "Powiatów Portret Własny", VII - współdziałanie z mediami, IX - propozycja "Gazety o Powiatach" w Gazecie Wyborczej)
- Wolę włączenia powiatów w obchody "Roku Reymontowskiego" (IV - deklaracja, V - przyjęcie kalendarium obchodów)
- Problem prorozwojowej działalności zewnętrznej powiatów (III - uchwała o powołaniu Komisji Prorozwojowej Działalności Zewnętrznej Powiatów, IV - powołanie składu komisji oraz przyjęcie regulaminu jej pracy)
- Działania powiatów na rzecz przyspieszenia budowy autostrad w województwie łódzkim (VII - propozycja udziału w targach "Autostrada")
- Sprawy funkcjonowania Konwentu (V - przyjęcie "Zasad organizacji pracy Konwentu")

Szczególną sprawą, ważną przy okazji obchodów "Roku Reymontowskiego", było wsparcie Starosty Skierniewickiego w jego staraniach o przejęcie Muzeum im. Wł. St. Reymonta w Lipcach Reymontowskich oddziału Muzeum Okręgowego w Żyrardowie, znajdującego się w gestii Starosty Żyrardowskiego - a więc podległego władzom spoza województwa łódzkiego.

Gośćmi posiedzeń Konwentu byli z reguły Wojewoda Łódzki i Marszałek Województwa Łódzkiego oraz upoważnione przez nich osoby związane merytorycznie z poszczególnymi zagadnieniami. Na posiedzeniach Konwentu gościli także - w miarę potrzeb wynikających z podejmowanej tematyki - przedstawiciele władz centralnych oraz instytucji województwa (Ministerstwo Łączności, Ministerstwo Rolnictwa, Policja, Straż Pożarna, Instytut Europejski, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Łódzki Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy, Muzeum w Oporowie).

Podczas dotychczasowych dziesięciu posiedzeń Konwent przyjął 18 uchwał, 2 stanowiska i 1 apel.

Dotychczasową działalność Konwentu Powiatów Województwa Łódzkiego można traktować jako zbiorowy głos jednostek powiatowych na rzecz właściwszego funkcjonowania samorządów, zarówno poprzez inicjatywy dotyczące zmian legislacyjnych i rozwiązań ogólnopaństwowych, jak i postulaty w sprawach o zasięgu wojewódzkim. Konwent działa czynnie na rzecz lepszej współpracy z administracją rządową i innymi instytucjami. Jest to także dobre narzędzie artykułowania lokalnych czy ponadlokalnych problemów nie

związanych bezpośrednio z funkcjonowaniem administracji, jak zasięg telewizji, sprawa telekomunikacji czy muzeum Reymonta. Posiedzenia Konwentu stały się też motorem integracji środowisk samorządowych, wymiany opinii i doświadczeń, działania w optyce wykraczającej poza obszar własnych interesów, co stanowi swoistą, niebagatelną wartość i wkład powiatów naszego województwa w proces integracji europejskiej.

## V. POLITYKA INFORMACYJNA ZWIĄZKU

**Podstawową formą działalności informacyjnej Związku w roku 2000 było publikowanie w prasie radiu i telewizji materiałów dziennikarskich, dotyczących samego Związku oraz najważniejszych problemów z jakimi borykały się samorządy powiatowe. Obsługę medialną Związku Powiatów Polskich realizuje Agencja Dziennikarska, funkcjonująca poza strukturami ZPP.**

### **„Wspólnota Powiatowa”**

Największym i najważniejszym przedsięwzięciem w tym zakresie było redagowanie i wydawanie biuletynu „Wspólnota Powiatowa”, drukowanego jako dodatek do tygodnika „Wspólnota”. W ub.r. ukazało się 6 numerów „Wspólnoty Powiatowej” (4 marca, 8 kwietnia, 6 maja, 24 czerwca, 23 września i 9 grudnia).

Na łamach „Wspólnoty Powiatowej” publikowano relacje z posiedzeń statutowych organów Związku (Zgromadzenie, Zarząd, komisje, konwenty) oraz prezentowano ich stanowiska, uchwały, wnioski i apele. Zamieszczano także informacje o wdrażanych i realizowanych programach, a także konferencjach, szkoleniach i konkursach organizowanych przez Związek. Pojawiały się tu także fragmenty korespondencji przysyłanej z całego kraju na adres biura Związku. Nie zabrakło opisów sylwetek oraz wywiadów z osobami pełniącymi najważniejsze funkcje w ZPP. Wiele miejsca poświęcano współpracy międzynarodowej Związku i jego działaniom na forum europejskim oraz uczestnictwu przedstawicieli ZPP w pracach instytucji i najważniejszych organów państwowych, odpowiedzialnych za unormowania prawne, dot. Samorządów powiatowych.

### 2.1 Prasa, radio i telewizja

Za pośrednictwem Agencji Dziennikarskiej Związek prowadzi aktywną działalność informacyjną. Jej celem jest popularyzowanie rzetelnej i możliwie jak najpełniejszej wiedzy zarówno na temat samego Związku, jak i wszelkich



kwestii dotyczących funkcjonowania samorządów powiatowych. Realizowane jest to, m.in. poprzez:

1. Przesyłanie redakcjom materiałów dziennikarskich do publikacji;

Na bieżąco informowano media o wszelkich działaniach ZPP, m.in. dotyczących.:

- sporu z rządem w sprawie skutków wdrożenia znowelizowanej Karty Nauczyciela,
- sytuacji w powiatowych urzędach pracy oraz środków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu,
- przejęcia i finansowania szkół artystycznych, rolniczych i leśnych
- dochodów samorządów powiatowych.
- sytuacji placówek ochrony zdrowia podległych samorządom powiatowym, i.in.

Dzięki temu problemami tymi zainteresowały się m.in.: telewizja publiczna (w tym „*Monitor Wiadomości*” oraz „*Panorama*”, gdzie Związek reprezentowali prezes Antoni Jankowski i sekretarz generalny Rudolf Borusiewicz), radio (m.in. *Program III* Polskiego Radia, *BBC*, Program I PR – *Sygnaly Dnia*, *V Program PR dla Polonii*), prasa ogólnopolska (m.in. „*Rzeczpospolita*”, „*Gazeta Wyborcza*”) i regionalna (m.in. „*Gazeta Krakowska*”).

W archiwum prasowym znajduje się ponad 100 tekstów, opublikowanych w 2000 r., a dotyczących działalności Związku Powiatów Polskich. Liczba ta nie obejmuje publikacji, opisujących funkcjonowanie samorządów powiatowych i nie odnoszących się bezpośrednio do ZPP. Nie uwzględniono tu także materiałów dotyczących Związku, a opublikowanych w radiu, telewizji i w Internecie.

2. Dostarczanie zainteresowanym czasopismom konkretnych dokumentów (stanowiska i uchwały) – przede wszystkim chodzi tu o audycje V programu

Polskiego Radia dla Polonii, „Raport z Demokracji” I programu TVP oraz czasopisma „Rynek Zamówień Publicznych” i „Przegląd Samorządowy – Monitor Zamówień Publicznych”.

3. Zachęcanie dziennikarzy różnych mediów do spotkań z przedstawicielami ZPP w celu przeprowadzenia z nimi wywiadów na konkretne, najbardziej aktualne, tematy;

4. Udział dziennikarzy w konferencjach prasowych ZPP;

Konferencje prasowe organizowane są zwykle w trakcie ważniejszych konferencji ZPP oraz po posiedzeniach Zarządu, na których omawiane są sprawy dla powiatów najistotniejsze. W minionym roku odbyło się osiem konferencji prasowych (7.IV, 22.VIII, 27.IX, 28.IX, 27.X, 14.XI, 12.XII i 21.XII), w których uczestniczyli dziennikarze prasy, radia i telewizji o zasięgu zarówno lokalnym i regionalnym, jak i ogólnopolskim.

Niezależnie od tego, komunikaty z posiedzeń Zarządu ZPP oraz niektórych posiedzeń komisji i konwentów rozsyłane były do ważniejszych agencji i dzienników ogólnopolskich.

Niemal wszystkie informacje o bieżącej działalności Związku publikują też: tygodnik „Wspólnota”, „Gazeta Samorządu i Administracji”, „Przegląd Samorządowy”, dziennik „Gazeta Prawna”, tygodnik „Rynek Zamówień Publicznych”. Regularnie też zamieszczane są one w serwisach Polskiej Agencji Prasowej oraz Informacyjnej Agencji Radiowej.

Bardzo dobrze układa się współpraca z redakcją „Raportu z demokracji” (dawniej „Rzeczpospolitej Samorządowej”), przygotowującej audycję pod tym samym tytułem dla Programu I TVP.

### **Internet**

Bardzo wiele informacji na temat działalności ZPP znajduje się na stronie internetowej [www.zpp.pl](http://www.zpp.pl), która funkcjonuje od czerwca 2000 r. a od września ub.r. aktualizowana jest na bieżąco, kilka razy w tygodniu. Znajdują się tam podstawowe informacje o Związku i jego strukturze oraz jego członkach (*Związek Powiatów Polskich i Powiaty*). Są tu też informacje o wydarzeniach i imprezach ZPP zaplanowanych w niedalekiej przyszłości (*Kalendarium*) oraz

relacje z tego, co się już zdarzyło – konferencje i szkolenia oraz posiedzenia Zarządu, komisji i konwentów wraz z tekstami przyjętych stanowisk i podjętych uchwał (*Aktualności*). Na stronach Internetowych ZPP prezentowane są także w całości lub we fragmentach wybrane materiały prasowe, dot. ZPP (*Publikacje/Artykuły prasowe*). Można tu też znaleźć teksty publikacji w pełni lub choćby w części firmowanych przez Związek (*Publikacje/Wydawnictwa*).

Związek Powiatów Polskich zamierza utrzymać już nawiązane kontakty, a także rozszerzyć je o kolejne redakcje prasowe, radiowe i telewizyjne. Konsekwencją tego będzie dalsza ekspansja informacyjna we wszystkich mediach.

## **VI. KONFERENCJE, TARGI, WYSTAWY, IMPREZY**

Jednym z przejawów aktywności Związku Powiatów Polskich jest stałe uczestnictwo w organizowanych przez różne instytucje szkoleniach, konferencjach i spotkaniach oraz organizowanie ich przez sam Związek. W minionym kwartale przedstawiciele Związku Powiatów Polskich brali udział w następujących spotkaniach:

- debata organizowana przez Małopolskie Forum Gospodarcze Unii wolności – „Krytyka czy pochwała liberalizmu gospodarczego”,
- Forum Inicjatyw Pozarządowych,
- II Krajowa Konferencja Dyrektorów Szkół organizowana przez Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz Ogólnopolskie Centrum Edukacji niestacjonarnej,
- Regionalny Ośrodek Studiów i Ochrony Środowiska Kulturalnego - Konferencja na temat kształtowania polityki ochrony dziedzictwa kulturowego jako segmentu programowania regionalnego na poziomie województwa,
- Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji – Unia Europejska – co na to polski klient?
- Fundacja Rozwoju demokracji Lokalnej – I Ogólnopolskie Sympozjum Samorządowe,

- Konferencja rozwiązań dla aglomeracyjnych kolei dojazdowych w Polsce – Aglomeracyjne koleje dojazdowe – propozycje dla Polski,
- Program rozwoju systemu katastralnego – założenia Systemu katastralnego i warunki ich realizacji,
- Biuro Promocji i rozwoju Bochni – Ogólnopolska Konferencja „Regionalizm – lokalizm – Media”,
- Departament Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów, Konsorcjum Altair Asesores – konwersatorium pt. „Decentralizacja finansów publicznych z punktu widzenia efektywności wykonywania zadań publicznych”,
- Związek Banków Polskich, fundacja Edukacji i Badań Naukowych – Banki, samorządy terytorialne a Unia Europejska: zagrożenia i szanse dla komunalnego rynku kapitałowego,
- Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Komitet Nauk o Pracy i Polityce Społecznej Organizacji i Zarządzania PAN – Konferencja „Reforma samorządowa a sfera społeczna”,
- MSWiA departament Bezpieczeństwa Powszechnego – Konferencja „Działalność ratownictwa ochotniczego”,
- Program Rozwoju Zawodowego – wizyta studyjna na Węgrzech,
- Związek Nauczycielstwa Polskiego – „Sytuacja nauczycieli i pracowników oświaty oraz jednostek samorządów terytorialnych po uchwaleniu Karty Nauczyciela”,
- Komitet Integracji Europejskiej – Przygotowanie młodzieży do udziału w procesie integracji europejskiej,
- Urząd Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast – Konferencja uwzględniająca projekt ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków,
- Agencja rozwoju Komunalnego – Przygotowanie i finansowanie projektów inwestycyjnych w Gospodarce Komunalnej,

- Współorganizacja szkolenia mającego na celu szybkie reagowanie na potrzeby zagrożonych zwolnieniami i zwalnianych pracowników, lokalne ożywienie gospodarcze,
- Współorganizacja XIII Ogólnopolskiej Konferencji Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, Starostów i Marszałków,
- Zakończenie I edycji Konkursu „Liga Inicjatyw Powiatowych” – uroczyste wręczenie nagród na Zamku Królewskim w Warszawie,
- II Forum Samorządowe AWS – Finanse samorządowe 2000,
- „Prywatyzacja publicznej służby zdrowia”,
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - „Przyszłość polskiego rolnictwa w Unii Europejskiej”,
- Związek Gmin Wiejskich RP - Kongres Gmin Wiejskich RP,
- Polskie Drogi – I Spotkanie Zarządców Dróg Powiatowych,
- Szkoła Administracji Samorządowej – Konferencja INFRASTRUKTURA JESIEŃ,
- Stowarzyszenie Geodetów Polskich – „Kataster nieruchomości w administrowaniu i zarządzaniu przestrzenią”,
- Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza – „Światło w architekturze – kształtowanie przestrzeni miejskiej”
- Program Rozwoju Zawodowego – szkolenie dla Trenerów Lokalnego Ożywienia Gospodarczego,
- Wielkopolskie Towarzystwo kulturalne – „Rola samorządu terytorialnego i regionalnych towarzystw kultury w integracji Polski z Unią Europejską”
- Strategia Ekoenergetyczna Powiatu,
- Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu, Marszałek Województwa Dolnośląskiego – konferencja poświęcona współpracy policji z władzami samorządowymi w zapobieganiu przestępczości,
- Instytut Studiów Europejskich – „Tworzenie i działalność biur regionalnych w Brukseli”,

- Polska Rada Ruchu Europejskiego – „Kształtowanie wizerunku Polski w krajach Unii Europejskiej”,
- Ministerstwo Edukacji Narodowej – Departament Kształcenia i Wychowania oraz Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego – konferencja dla dyrektorów centrów kształcenia ustawicznego i centrów kształcenia praktycznego,
- Ministerstwo Edukacji Narodowej, Departament Kadr, Szkolenia i Organizacji – narada szkoleniowa dotycząca problemów prawnych wynikających z wdrożenia Karty Nauczyciela,
- Instytut WODA 2000 – ogólnopolska wielodyscyplinarna konferencja stu specjalistów WODA ZDROWA I BEZPIECZNA,
- I Forum Edukacyjne Samorządów Terytorialnych Fest,
- Stowarzyszenie Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej „Współpraca szkół niepublicznych z samorządami terytorialnymi”,
- Agencja Wspierania Rozwoju Infrastruktury Lokalnej – „Finansowanie rozwoju gospodarczego gmin i powiatów”,
- Ambasada Rzeczypospolitej Polskiej w Republice Białoruskiej – konferencja „Polski samorząd jako model rozwoju regionalnego na Białorusi”,
- Centrum Prac Systemowych – „Regionalne i lokalne strategie rozwoju – rekomendacje zawarte w strategicznych dokumentach rządu Rzeczypospolitej Polskiej,
- Konferencja „Współpraca międzynarodowa i integracja europejska”,
- Konferencje szkoleniowo – informacyjne:
  - Forum Skarbników Powiatów,
  - Forum Przewodniczących Rad Powiatów,
  - Forum Powiatowych Urzędów Pracy – Urzędy Pracy 2000+,

### **Inne inicjatywy**

1. Poza uczestnictwem w szkoleniach, konferencjach, itp., Związek Powiatów Polskich przeprowadzał ankiety wśród powiatów, które pomogły w ocenie skutków wprowadzanych reform oraz dały ogólne pojęcie o potrzebach i problemach poszczególnych powiatów.

Przeprowadzono następujące ankiety:

- dotycząca skutków finansowych wdrożenia Karty Nauczyciela,
- w sprawie konferencji „Strategia ekoenergetyczna powiatu” – będąc świadomym powagi problemu, Związek Powiatów Polskich objął patronatem tę konferencję,
- 

W przygotowaniu są kolejne ankiety, które dadzą pełniejszy obraz sytuacji w powiatach i nakreślą kierunek dalszych działań Związku.

1. Powołano do życia instytucję powiatowego/miejskiego rzecznika konsumentów. Związek Powiatów Polskich organizuje seminaria dla rzeczników, które są płaszczyzną wymiany doświadczeń i mają na celu znalezienie drogi do najskuteczniejszej ochrony praw konsumenckich. Seminaria te odbywają się w poszczególnych województwach i są prowadzone przez rzecznika konsumentów Związku Powiatów Polskich – Krzysztofa Niewiarę.
2. Wprowadzany jest w życie program elektronicznej sieci powiatów.
3. We wrzesień 2000 r. ogłoszona została II edycji Konkursu Liga Inicjatyw Powiatowych.
4. Podpisanie Traktatu o współpracy ze Związkiem Powiatów Niemieckich.

## **VII. BIURO ZWIĄZKU**

Pracami Biura Związku kieruje Sekretarz Generalny Związku, który jest powoływany i odwoływany przez Zarząd ZPP. Funkcję tę sprawuje Rudolf Borusiewicz.

Wykonuje on również czynności pracodawcy dla pracowników Biura.

Struktura Biura przedstawia się następująco:

- Dział Organizacyjno – Administracyjny,
- Dział Finansowy,
- Dział ds. analiz funkcjonowania samorządu powiatowego,
- Dział ds. współpracy krajowe i zagranicznej,
- Obsługa prawna,
- Zespół ds. szkoleń,
- Obsługa medialna.

Biuro wykonuje obsługę organów Związku oraz Komisji.

Do biura napływa wszelka korespondencja z powiatów członków ZPP, gdzie nadawany jest jej dalszy bieg.

Poza tym Biuro przygotowuje materiały na Zgromadzenie Ogólne ZPP, konferencje, itp. Oraz zapewnia prawidłową organizację tych spotkań.



## **ZAKOŃCZENIE**