

Uwagi do projektu ogólnych kryteriów wyboru projektów dla PO WER Osoba zgłaszająca uwagi: Jarosław Komża - członek KM PO WER z ramienia Związku Powiatów Polskich

Lp.	Zgłaszający uwagę	Kryterium, którego dotyczy uwaga	Aktualny zapis w dokumencie	Uwaga albo propozycja zmiany zapisu lub nowego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ PO WER
1	członek KM z ramienia Związku Powiatów Polskich	Kryteria szczegółowe	Uwaga ogólna	Pytanie / wątpliwość: Czym uzasadniona jest tak rozdrobniona struktura kryteriów szczegółowych? Z czego wynika? Czy jest konieczna? Czy taki ich podział (aż na trzy podgrupy) w zestawieniu z podgrupą kryteriów merytorycznych w ramach grupy kryteriów ogólnych - umożliwi ostre (jasne, nie budzące wątpliwości dla potencjalnych beneficjentów i oceniających) sformułowanie poszczególnych kryteriów w podgrupach: (formalne, merytoryczne, horyzontalne). Czy tak rozdrobniona struktura kryteriów po pierwsze umożliwi ich precyzyjne określenie (wybranie) oraz stanowić będzie skuteczne sito weryfikacji projektów?	Z opisu "Systematyka kryteriów wyboru projektów PO WER. Informacja ogólna" wynika, iż IZ PO WER proponuje dwa katalogi kryteriów: ogólne i szczegółowe. Projekty konkursowe podlegać będą ocenie według obu grup kryteriów. Obie grupy dzielą się na kilka podgrup. Czytelne jest uzasadnienie, że wyróżnienie tych dwóch kategorii wymuszone zostało różnorodnością specyfik dziedzin polityk publicznych, w których interweniować będzie program. Jednak rozdrobnienie obu grup kryteriów na kilka podgrup, do tego wśród których są podgrupy o podobnym charakterze (np. ogólne / merytoryczne oraz szczegółowe / strategiczne) budzi wątpliwość o ich późniejszą czytelność i użyteczność w stosowaniu.	
2	członek KM z ramienia Związku Powiatów Polskich	Kryteria ogólne / merytoryczne / kr. nr 5 potencjał wnioskodawcy i partnerów	(-) zdolność do zapewnienia płynnej obsługi finansowej projektu	Proponujemy zrezygnowanie z tego aspektu definicji kryterium 5, w przypadku, gdy beneficjentem jest JST lub związek JST lub stowarzyszenie JST.	Ze względu na pochodzenie tych podmiotów (JST) jako podmiotów sektora finansów publicznych oraz podleganie przepisom ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, zastrzeżenia tego aspektu kryterium nr 5 wydają się zbędne.	
3	członek KM z ramienia Związku Powiatów Polskich	Kryteria ogólne / merytoryczne / kr. nr 6 opis potencjału społecznego wnioskodawcy...	brzmienie kryterium	Proponujemy zrezygnowanie z tego kryterium, w przypadku, gdy wnioskodawcą jest JST lub związek JST lub stowarzyszenie JST.	Uzasadnienie w przypadku tych podmiotów - jako wspólnot lokalnych oraz podmiotów realizujących zadania publiczne, wydaje się oczywiste.	
4	członek KM z ramienia Związku Powiatów Polskich	Kryteria szczegółowe / strategiczne	Aspekt definicji kryterium: "Kryteria strategiczne mają charakter porównawczy".	Pytanie: Co oznacza sformułowanie "charakter porównawczy".	Chodzi o wyjaśnienie istoty porównywania (czego z czym, czego do czego - standard?).	
5						

6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						