



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHENSKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

### CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWALSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/260/15

Warszawa, 17 czerwca 2015 roku

Szanowny Pan

**Stefan NIESIOŁOWSKI**

Przewodniczący

Komisji Obrony Narodowej

Sejm RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na Pana pismo z 11 czerwca 2015 r. (wpłynęło 12 czerwca br.). OBN-0140-127/6-15 w sprawie sprawozdania Komisji Obrony Narodowej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze (druk 3489) uprzejmie informuję, że Związek Powiatów Polskich negatywnie opiniuje przedłożony dokument, w części w jakiej odnosi się do proponowanej zmiany art. 55 Prawa lotniczego.

### Uzasadnienie

W uzasadnieniu oraz ocenie skutków regulacji do rządowego projektu ustawy – Prawo lotnicze (druk nr 3228) wskazano, że cyt. „celem nowelizacji projektowanej nowelizacji jest takie ukształtowanie przepisów prawnych, aby umożliwiały one wykonywanie, z zachowaniem wysokiego poziomu bezpieczeństwa, operacji lotniczych cywilnym zarówno polskim, jak i obcym statkom powietrznym na polskie lotniska wojskowe, które nie są wpisane do rejestru lotnisk cywilnych.”. W ramach tak ukształtowanego przedmiotu nowelizacji nie mieści się wprowadzanie zmian w zakresie zmiany zasad uzgadniania przez gminy planów generalnych lotnisk użytku publicznego.

W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego podkreśla się związek poprawki z pewnym "elementem bazowym" z tym, do czego się ona odnosi, tj. z projektem ustawy ze wskazaniem, że art. 119 ust. 2 Konstytucji podkreśla ten związek stanowiąc o poprawkach do projektu, tj. do określonego projektu konkretnej ustawy, który stanowi przedmiot rozpatrzenia przez Sejm (por. wyrok TK o sygn. K 37/03). Poprawki,

polegające ze swej istoty na uzupełnieniu tekstu ustawy o nowe elementy, powinny zatem pozostawać w związku z projektem złożonym w Sejmie przez wnioskodawcę, przy czym więc ta winna mieć wymiar nie tylko formalny, ale i merytoryczny, polegający na tym, że konkretne poprawki odnoszące się do projektu powinny pozostawać w odpowiedniej relacji z jego treścią, zmierzając do modyfikacji pierwotnej treści projektu, a nie do stworzenia nowego projektu. (źródło: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 16 kwietnia 2009 r. P 11/08).

Już z tych względów, w ocenie Związku Powiatów Polskich, wprowadzenie do pierwotnego projektu ustawy przedmiotowej poprawki było nieuzasadnione.

Niezależnie od uchybień związanych ze sposobem procedowania nad projektem ustawy zgłaszamy również uwagi o charakterze merytorycznym. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami plan generalny lotniska podlega procedurze uzgodnienia z gminami w części dotyczącej obszaru objętego planem, z określeniem dopuszczalnych gabarytów obiektów budowlanych i naturalnych oraz w części dotyczącej koncepcji rozwoju przestrzennego wraz z zagospodarowaniem stref wokół lotniska. Dla terenów objętych planem generalnym sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe. Projekt ustawy w wersji przyjętej w sprawozdaniu Komisji przewiduje wprowadzenie w miejsce uzgodnienia tryb konsultacji (zmiana art. 55 ust. 7 Prawa lotniczego). W praktyce oznacza to, że rola organu stanowiącego zostaje sprowadzona jedynie do możliwości zgłoszenia uwag, bez żadnej gwarancji że zostaną one wzięte pod uwagę przy ustalaniu ostatecznego kształtu planu generalnego.

Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy należy do zadań własnych gminy (art. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Proponowana zmiana spowoduje, że zakładający lotnisko użytku publicznego lub, w przypadku istniejących lotnisk użytku publicznego, zarządzający tym lotniskiem będzie uprawniony do ograniczenia władztwa gminy w zakresie kształtowania polityki przestrzennej oraz będzie mógł działać z pominięciem wytycznych określonych w art. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dalej zgodnie z nowelizacją, gmina będzie zobowiązana do przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnego z zatwierdzonym planem generalnym. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. W konsekwencji o sposobie wykonywania prawa własności osób trzecich, poprzez narzucenie własnych warunków dotyczących koncepcji zagospodarowania terenu w planie generalnym, decydował będzie zakładający lotnisko, który zgodnie z art. 55 ust. 2 Prawa lotniczego, nie musi być organem władzy publicznej. Kompetencje gmin w zakresie stanowienia miejscowych planów zagospodarowania dla obszarów objętych planem gospodarczym będą miały charakter pozorny.

Na marginesie pragnę nadmienić, że na stronie internetowej Sejmu dotychczas nie zostały udostępnione relacje z posiedzeń Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze , które odbyły się 8 oraz 22 kwietnia br. Nie jest również dostępny stenogram z posiedzenia Komisji Obrony Narodowej 10 czerwca 2015 r. Brak dostępnych informacji z przebiegu posiedzeń uniemożliwiają odniesienie się do argumentów, którymi posługiwali się projektodawcy proponujący wprowadzenie kwestionowanej przez nas poprawki.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
Ludwik Węgrzyn

