



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY
Józef Swaczyna

POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/146/15

Warszawa, 21 kwietnia 2015 roku

Szanowny Pan

Lech CZAPLA

Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na Pana pismo z 11 marca 2015 r. w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw RS-0201212(2)/15 Związek Powiatów Polskich zgłasza następujące uwagi do przedłożonego projektu:

Wątpliwości budzi propozycja zniesienia możliwości głosowania korespondencyjnego. Uzasadnienie do projektu jest w tej części lakoniczne. W szczególności projektodawcy nie wskazali, w jaki sposób głosowanie korespondencyjne miałyby zwiększyć ryzyko nieprawidłowości. W wyroku z 14 lipca 2011 r. w sprawie K 9/11 Trybunał Konstytucyjny wskazał, że jest to alternatywna forma głosowania realizująca zasadę powszechności wyborów, która jednocześnie gwarantuje obywatelowi tajność podjętej decyzji wyborczej. Rozwiązanie takie funkcjonuje z powodzeniem w wielu innych krajach. Głosowanie korespondencyjne umożliwia samodzielne wzięcie udziału w wyborach osobom niepełnosprawnym czy osobom przebywającym za granicą.

Proponowany art. 13b jest daleko nieprecyzyjny. Po pierwsze nie przesądza, co dzieje się w sytuacji gdy lokal, w których przeprowadzone zostało głosowanie już nie istnieje. Po drugie nie precyzuje, jak ma postąpić organ wyborczy, gdy lokal stanowi mienie prywatne, a jego właściciel uniemożliwi wywieszenie informacji „przy wejściu do lokalu”. Wydaje się, że bardziej adekwatnym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie obowiązku publikacji informacji o zmianie siedziby obwodowej komisji wyborczej, w sposób zwyczajowo przyjęty na danym obszarze.

Wątpliwości budzi wprowadzenie zasady, że karta do głosowania ma być jednym, jednostronnie zadrukowanym arkuszem. W przypadku dużej liczby komitetów wyborczych jej przestrzeganie może być niewykonalne. Wydaje się, że bardziej racjonalną zasadą jest dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach stosowania ponumerowanej książeczki, z wydrukowanym na pierwszej stronie spisem komitetów wyborczych oraz informacją o sposobie głosowania. Zwracamy uwagę, że w przypadku wprowadzenia proponowanego przepisu, przy jednoczesnym wprowadzeniu obowiązku oddania głosu w kopercie, osoby starsze lub osoby z dysfunkcjami kończyn górnych mogą mieć trudności z oddaniem ważnego głosu.

Kolejnym sygnalizowanym przez nas zastrzeżeniem jest obowiązek oddania głosów w otrzymanej kopercie, pod rygorem uznania głosu za nieważny. Zwracamy uwagę, że skutkiem takiego przepisu może być zwiększenie liczby głosów nieważnych. Procedura głosowania powinna być dla obywateli prosta. Zatem, jeżeli zostaną wprowadzone przepisy o oddawaniu głosów w kopercie, powinno to być prawo a nie obowiązek wyborcy.

Zastrzeżenia budzi również propozycja transmisji z lokalu wyborczego. Zwracamy uwagę, że w takim przypadku dojdzie do rozpowszechnienia w sieci również wizerunku wyborców, co może raczej zniechęcać do udziału w wyborach. Autorzy projektu w uzasadnieniu do projektu ustawy nie przedstawili żadnych argumentów przemawiających za wprowadzeniem takiej instytucji do Kodeksu wyborczego.

Niezrozumiałe jest również włączenie czynnika politycznego (przedstawicieli klubów poselskich) do udziału w pracach Państwowej Komisji Wyborczej. Uzasadnienie nie zawiera żadnych informacji, które pozwoliłyby ocenić przesłanki jakimi kierowali się projektodawcy, proponując takie rozwiązanie.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich


Ludwik Węgrzyn